

Forum-Gewerberecht | Spielrecht | ZDF "Frontal 21" schleicht sich auf der IMA ein -  
Sendetermin 20. 01. 2009

Autor	Beitrag
<p><a href="#">gmg</a> 18.01.2009 13:19</p>	<p>@ alle</p> <p>Wie ich einem Bericht der Messetageszeitung "IMA aktuell" - vom 15. 01. 2009 - herausgegeben von der Fachzeitschrift "games &amp; business" entnehmen konnte, hat sich auf der IMA folgender Skandal ereignet:</p> <p>Zitat on Düsseldorf.</p> <p>Die immer von Transparenz und offenem Visier reden, tun genau das Gegenteil. Jahres Pressekonferenz des VDAI, einen Tag vor der IMA.</p> <p>Das ZDF Landesstudio meldet ein Team an. Fürs Aktuelle soll es sein: Drehscheibe, Morgen- oder Mittagsmagazin. Paul Gauselmann stellt sich gern den Fragen. Die Kameras laufen, da outet sich Redakteur Andreas Halbach: Er kommt vom Polit-Magazin "Frontal 21" - was ja nicht Unanständiges ist. Unanständig aber ist, dass man unter falscher Flagge segelt. Hat "Frontal 21" das nötig ? Mehr als eine halbe Stunde wurde aggressiv gefragt. Alle Vorurteile und olle Kamellen gegenüber dem gewerblichen Spiel kamen auf den Tisch. Jetzt darf man gespannt sein, was da zurechtgeschnitten wird. Geht es so hinter den Kulissen der Fernseh-Sauberer zu ? Alle, die dabei waren, sehen "Frontal 21" jetzt mit anderen Augen - oder gar nicht mehr.</p> <p>Zitat off</p> <p>Sendetermin: Dienstag, 20.01.2009 21.00 Uhr - 21.45 Uhr</p> <p>Vorschaulink: ( z. Zt. noch keine Informationen verfügbar ):</p> <p><a href="http://frontal21.zdf.de/ZDFde/inhalt/1/0,1872,1001633_idDispatch:8299006,00.html">http://frontal21.zdf.de/ZDFde/inhalt/1/0,1872,1001633_idDispatch:8299006,00.html</a></p> <p>Informationen über den Redakteur Andreas Halbach kann man hier bekommen:</p> <p><a href="http://frontal21.zdf.de/ZDFde/inhalt/27/0,1872,2000635,00.html">http://frontal21.zdf.de/ZDFde/inhalt/27/0,1872,2000635,00.html</a></p> <p>Da bin ich ja mal gespannt, ob und was gesendet wird.</p> <p>Grüße</p>

Autor	Beitrag
<p><a href="#">r2d2</a> 18.01.2009 22:36</p>	<p>@alle</p> <p>Wenn dieser Geräteherstellerverband (VDAI) nicht weiter weiß, dann wird grundsätzlich von „olle Kamellen“ und „Verschwörungstheorie“ gesprochen. Nur mit dem Unterschied, dass diese „Kamellen“ solange frisch sind wie es den Geräteherstellern möglich ist, ihre Geräte in ihren Industriespielhallen fernzusteuern. – Verschwörungspraxis der herrschenden Automatenhersteller!</p> <p>So so, da meinen diese herrschenden Automatenhersteller: „Alle, die dabei waren, sehen "Frontal 21" jetzt mit anderen Augen - oder gar nicht mehr.“</p> <p>Was bilden derdie sich ein! Denn alle diejenigen die nicht dabei waren und nicht zum VDAI und deren Verbände gehören, werden sicherlich am Dienstag um so interessierter "Frontal 21" ansehen und anschließend die technischen Möglichkeiten eines Automatenherstellers der gleichzeitig auch Automatenaufsteller ist genauso mit ganz anderen Augen sehen, wie „die Arbeitsweise“ der PTB!</p> <p>Schauen wir mal ..... :applaus:</p>
<p><a href="#">dieter116</a> 19.01.2009 07:42</p>	<p>r2de, schön dass ue wieder hier bist.</p> <p>wie sieht es denn mit meinem Vorschlag :</p> <p><a href="#">Der Segen der TR4.0 Nummerntauschaktion</a></p> <p>Beitrag 17</p> <p>bei dir aus ?</p> <p>Interesse ?</p>
<p><a href="#">RudiCartell</a> 19.01.2009 14:17</p>	<p>Dieter, ich denke unser kleiner Roboter mag nicht oder sieht keine Aussicht auf Erfolg.</p> <p>Zu der geplanten Sendung: Mir scheint beim Studium der Programmvorschau, dass da im Hintergrund sicher noch (Schein)gefechte ablaufen.</p> <p><a href="#">Frontal 21 Vorschau</a></p> <p>Mal sehen, ob Werbeabhängigkeiten des ZDF mitwirken dürfen oder kurzfristig auch noch über die Bemühungen der Glücksspielindustrie mitberichtet wird.</p> <p>Morgen mehr.</p> <p>Gruß vom Rudi</p> <p>.</p>

Autor	Beitrag
<a href="#">Meike</a> 20.01.2009 04:50	Halo Rudi,  sieht wirklich so aus, dass ich heute abend doch nicht den Fernseher anmachen muss.  Vielleicht war die Suche von Frontal, wie auf der IMA, nach weiteren Gesprächspartnern erfolgreich, so dass wegen Terminkollision verschoben wird.  Gruß Meike
<a href="#">Kölner</a> 20.01.2009 09:16	kommt jetzt was, oder nicht?
<a href="#">Rosewood</a> 20.01.2009 09:40	Der kleine r2d2 hat wohl auch Probleme mit seinem optischen Modul, wenn er schreibt quote----- Wenn dieser Geräteherstellerverband (VDAI) nicht weiter weiß, dann wird grundsätzlich von „olle Kamellen“ und „Verschwörungstheorie“ gesprochen ----- . Denn nicht der VDAI hat dies geäußert, sondern Games und Business, wenn ich gmg richtig lese. Also wenn schon kritisieren, dann schon an den richtigen Adressaten!

Autor	Beitrag
<p><a href="#">r2d2</a> 20.01.2009 11:23</p>	<p>Hallo dieter, hallo Rudi,</p> <p>warum sollte ich einen über Jahre dauernden „Musterprozess“ führen?</p> <p>Die Karten liegen doch alle offen auf dem Tisch und uns Aufstellern bleibt keine Zeit für teure und langwierige Verfahren!</p> <p>Du hat es doch bereits geschrieben, „eigentlich müssten alle Prüfer die Verlängerung erweigern!“</p> <p>Das BMWi, die PTB, die Finanzverwaltung, die „TÜV-Prüfer“ alle kennen die Schwachstellen, die Einen mehr und die Anderen etwas weniger. Jetzt wird das ganze Thema leider öffentlich, scheinbar musste es erst dazu kommen. Bleibt die Hoffnung, dass nunmehr die Seilschaften und der Filz verschwinden und darüber ein transparentes und allzeit überprüfbares Glücksspiel Einzug hält.</p> <p>Ach und noch etwas, sind an diesen Vorkommnissen nicht einige Beamte beteiligt?</p> <p>§ 77 Bundesbeamtengesetz (BBG)</p> <p>Dienstvergehen, Bestrafung  (1) Der Beamte begeht ein Dienstvergehen, wenn er schuldhaft die ihm obliegenden Pflichten verletzt. Ein Verhalten des Beamten außerhalb des Dienstes ist ein Dienstvergehen, wenn es nach den Umständen des Einzelfalles in besonderem Maße geeignet ist, Achtung und Vertrauen in einer für sein Amt oder das Ansehen des Beamtentums bedeutsamen Weise zu beeinträchtigen.  (2) Bei einem Ruhestandsbeamten oder früheren Beamten mit Versorgungsbezügen gilt es als Dienstvergehen, wenn er  1. sich gegen die freiheitliche demokratische Grundordnung im Sinne des Grundgesetzes betätigt oder  2. an Bestrebungen teilnimmt, die darauf abzielen, den Bestand oder die Sicherheit der Bundesrepublik zu beeinträchtigen, oder  3. gegen § 61 (Verletzung der Amtsverschwiegenheit), gegen § 69a (Anzeigepflicht und Verbot einer Tätigkeit) oder gegen § 70 (Verbot der Annahme von Belohnungen oder Geschenken) verstößt oder  4. entgegen § 39 oder § 45 Abs. 1 einer erneuten Berufung in das Beamtenverhältnis schuldhaft nicht nachkommt.  (3) Das Nähere regelt das Bundesdisziplinargesetz.</p> <p>Zitat SPIEGEL:</p> <p>„..... Ganz genau müsste allerdings die Physikalisch-Technische Bundesanstalt (PTB) in Berlin wissen, was in den Automaten vorgeht, denn die Behörde ist für ihre Zulassung zuständig. Tatsächlich liefert sie sich mit den Betrügern ein Katz-und-Maus-Spiel. Schon im Herbst 2007 sei der PTB anonym eine entsprechend präparierte Festplatte zugeschickt worden, gesteht der zuständige Bereichsleiter Dieter Richter ein. Diskret versuchte die Behörde damals, das Problem gemeinsam mit dem Hersteller aus der Welt zu schaffen. Der sollte einfach eine neue Software-Version auf die Geräte spielen. Mit "hoher Professionalität" sei es wohl den gleichen Tätern gelungen, auch diese Version zu knacken, vermutet Richter. Nun soll eine wieder erneuerte Software-Version verwendet werden.“ ZITAT ENDE</p> <p>Da liefert sich also angeblich die PTB mit den Betrügern ein Katz-und-Maus-Spiel.</p> <p>Und wie heißt das Spiel was die PTB zusammen mit den Geräteherstellern mit den Aufstellern spielt und zwar ohne dass die Aufsteller davon etwas mitbekommen?</p> <p>– Wie-wälzen-wir-den-von-uns-angerichteten-Schaden-an die-Aufsteller-ab - Ohne</p>

Autor	Beitrag
	<p>das die es merken!!??</p> <p>:wand: Denn es sind ein weiteres allein die Automatenaufsteller die „diskret“ den Schaden zu tragen haben, obwohl allein die PTB und die Hersteller hierfür verantwortlich sind!</p> <p>@rosewood Solange Du Dich weiterhin mit Nebensächlichkeiten beschäftigst, solange wirst Du wohl von den Hauptsachen nicht betroffen sein. :D Wer oder was finanziert den diese sogenannte "Fachzeitschrift" games &amp; business? Was wäre mit dieser Fachzeitschrift wenn es den VDAI nicht gäbe?</p> <p>Und "olle Kamellen" ist das nicht typischer NRW-Slang?</p>
<p><a href="#">KARO</a> 20.01.2009 13:27</p>	<p>Schade eigentlich , man kann diese aufgewärmten Suppen nicht mehr vertragen , mir wird schon ganz übel .</p>
<p><a href="#">dieter116</a> 20.01.2009 17:47</p>	<p>quote----- Original von r2d2 Hallo dieter, hallo Rudi,</p> <p>warum sollte ich einen über Jahre dauernden „Musterprozess“ führen?</p> <p>Die Karten liegen doch alle offen auf dem Tisch und uns Aufstellern bleibt keine Zeit für teure und langwierige Verfahren!</p> <p>Du hat es doch bereits geschrieben, „eigentlich müssten alle Prüfer die Verlängerung erweigern!“</p> <p>-----</p> <p>Darum, Butter bei de Fische !</p> <p>Du bist derjenige Aufsteller , der sich hier am weitesten aus dem Fenster lehnt. ( UAVD Mitglied ? Von dem hört man ja auch nichts mehr ! )</p> <p>Wer sagt auch gleich ein Musterprozess, erstmal dies durchziehen ( Plakettenverweigerung ) und dann sich bei PTB, Hersteller und BMWI beschweren . Mal sehen was da raus kommt.</p> <p>Als Prüfer wäre hier doch dann Herr Noone angebracht .</p> <p>Oder ist dies hier nur ein Debattierclub ?</p>

Autor	Beitrag
<p><a href="#">Meike</a> 21.01.2009 05:15</p>	<p>Hallo dieter,</p> <p>hast Du schon mal einen Musterprozess geführt?</p> <p>Kennst Du die Kosten u.a. wirtschaftliche Probleme, die ein solcher Prozess mit sich bringen kann?</p> <p>Warum willst Du Forenmitglieder einen Musterprozess "aufschwätzen"?</p> <p>Was hast Du persönlich bis jetzt, für Dich wirtschaftlich Riskantes angestoßen, um hier offensichtliche Problematiken in der praktischen Umsetzung der SpielV zu klären?</p> <p>-----</p> <p>Wie ich hörte, wurden einige hier vom ZDF angesprochen, ob Sie etwas sagen, aber fast alle hatten abgelehnt.</p> <p>Und warum? Es birgt enorme finanzielle und berufliche Risiken. Die muss jeder, egal was er macht, für sich persönlich abwägen.</p> <p>-----</p> <p>Hallo KARO,</p> <p>was ist für Dich daran aufgewärmte Suppe?</p> <p>Kannst Du das bitte erläutern?</p> <p>Gruß Meike</p>
<p><a href="#">gmg</a> 21.01.2009 06:40</p>	<p>@ alle</p> <p>gefunden auf der Web-Side des UAVD:</p> <p>Zitat on ZDF Frontal21: Sendetermin für „Glücksspiel-Bericht“ verschoben!</p> <p>Aus sicherer Quelle haben wir soeben erfahren, dass sich die Recherche zur für den heute um 21:00 Uhr geplanten Bericht umfangreicher gestaltet als anfangs geplant. Daher wird der Bericht innerhalb einer späteren Frontal21 – Sendung ausgestrahlt werden. Wir werden rechtzeitig darüber informieren.</p> <p>Zitat off</p> <p>Also nächste Woche Dienstag, den 27. 01. 2009 ?</p> <p>Grüße</p>

Autor	Beitrag
<a href="#">jasper</a> 21.01.2009 07:06	<p>Hi KARO, Du „interessierter Bürger“, wenn Du „aufgewärmte Suppen“ nicht verträgst, warum isst Du sie dann? Wer zwingt Dich dazu und woher weist Du das es sich bloß um aufgewärmtes handelt? 8o Werde erwachsen und entscheide selbst, was Du isst!</p> <p>Hi dieter,  unbestreitbar bis Du einer der sachlisten Schreiben hier im Forum.  Meike`s Ausführungen und Bedenken sind jedoch angebracht. Warum führst Du nicht selbst solch einen „Musterprozess“?  Oder willst Du hier nur debattieren? :kopfkratz:</p> <p>@alle  Für Frontal21 wird das gesammelte Material über den millionenschweren Gerätehersteller- und Behördenfilz vermutlich zu umfangreich. Bestimmt wird das ein Mehrteiler zur besten Sendezeit im ZDF. :applaus:</p>
<a href="#">dieter116</a> 21.01.2009 07:34	<p>Ich nicht , weil ich dafür nicht die Voraussetzungen biete, werde aber mal nach einer Möglichkeit für mich suchen.</p> <p>Ich habe es auch so gemeint wie hier :</p> <p><a href="#">Der Segen der TR4.0 Nummerntauschaktion</a></p> <p>Beitrag 9</p> <p>und auch oben :</p> <p>Wer sagt auch gleich ein Musterprozess, erstmal dies durchziehen ( Plakettenverweigerung ) und dann sich bei PTB, Hersteller und BMWI beschweren . Mal sehen was da raus kommt</p> <p>Hierbei ist ja wohl kaum ein finanzielles Risiko, würde aber einen der hier häufig angesprochenen Kritikpunkte öffentlicher machen.</p> <p>Falls ein gerichtlicher Musterprozess stattfinden sollte ( Streitwert wäre hier wohl lediglich der Restwert eines GSG ca. 2000,- ), könnte das ja mal der UAVD machen.</p> <p>Oder hat der sich inzwischen, mehr oder weniger, aufgelöst .  Auf Anschreiben über seine Kontaktseite können leider keine Antworten mehr.</p>
<a href="#">Sigi2910</a> 21.01.2009 09:15	<p>quote-----  Original von KARO  Schade eigentlich , man kann diese aufgewärmten Suppen nicht mehr vertragen , mir wird schon ganz übel .  -----</p> <p>Musst sie ja nicht löffeln..</p>
<a href="#">KARO</a> 21.01.2009 09:31	<p>Hallo ,  mit anderen Worten , hier sind nur gleichgesinnte gern gesehen .</p>
<a href="#">Sigi2910</a> 21.01.2009 09:36	<p>wieder falscher Ansatz.</p>

Autor	Beitrag
<a href="#">magnum</a> 21.01.2009 09:55	:moin:  @dieter116  Vielleicht mal nicht anonym anfragen?:D  @Karo  Was ist Deine Intention? Gegen Veränderungen? Lemmingmentalität?:D  :danke:
<a href="#">KARO</a> 21.01.2009 12:57	Hallo Sgi2910 ,  macht Ihr schon um 9.15Uhr Kaffeepause ?.
<a href="#">Sigi2910</a> 21.01.2009 13:37	da sammer flexibel
<a href="#">webmaster</a> 21.01.2009 14:09	:back2topic:  Danke!  webmaster
<a href="#">dieter116</a> 22.01.2009 07:12	Aufgrund des OffTopic Hinweises schreibe ich hier weiter :  <a href="#">Der Segen der TR4.0 Nummerntauschaktion</a>  Ups geht ja nicht , da letzter Beitrag dort von mir, edit ja leider auch nicht möglich.  Webmaster, kann der Beitrag dorthin verschoben werden ?  Also:  Wie der Zufall will hatte ein mir bekannter Aufsteller gestern eine Geräteprüfung.  Der wäre mit der Aktion ' Plakettenverweigerung wegen Nichtkonformität der Bauartzulassung ( 8 . A ) und anschliessender Beschwerde ' bei einem Gerät einverstanden gewesen.  Leider wollte der Prüfer nicht mitmachen. ?(  Dieser ist mit dem 'Nummerntauschen' auch nicht einverstanden, könnte aber keinen konkreten Grund sagen, warum er nicht mitmachen wollte. Wahrscheinlich war ihm einfach nicht wohl bei dieser Sache.

Autor	Beitrag
<p><a href="#">gmg</a> 22.01.2009 07:42</p>	<p>@ alle</p> <p>Man ( nicht das ZDF ) hat mich informiert, dass der Beitrag wohl erst im Februar 2009 gesendet wird.</p> <p>Die benötigen wohl etwas mehr Zeit, als die geplanten x-Minuten. Vielleicht wird es auch ein Mehrteiler ?</p> <p>Scheint ein gründlicher Mensch zu sein, der Halbach! :respekt: Haut nicht nur das Interview &gt; PG "raus", sondern versucht "Fleisch an den Knochen" zu bekommen.</p> <p>Bin gespannt.</p> <p>Grüße</p>
<p><a href="#">Kölner</a> 22.01.2009 08:41</p>	<p>oh man, gmg</p> <p>mach Dir mal die Mühe und schau mal nach wann die nächste Frontal 21 Sendung kommt. Du wirst sehen, dass aufgrund von Fußball, Karneval, etc... die nächste Sendung erst Ende Februar 2009 läuft.</p> <p>Hat also gar nix mir gründlicher Recherche etc zu tun... man man man</p>
<p><a href="#">gmg</a> 22.01.2009 08:45</p>	<p>:moin:</p> <p>Also dann am 24. 02. 2009 !</p> <p>:danke:</p> <p>grüße</p>
<p><a href="#">KARO</a> 22.01.2009 10:48</p>	<p>Hallo ,</p> <p>der Herr Halbach hat am 20.01.09 seine letzte Sendung gemacht und sich am Schluß der Sendung ganz offiziell verabschiedet .</p>
<p><a href="#">Kölner</a> 22.01.2009 11:22</p>	<p>auch nicht ganz richtig,</p> <p>verabschiedet hat sich der Moderator Herr Theo Koll der zum Auslandsjournal wechselt.</p> <p><a href="http://de.wikipedia.org/wiki/Theo_Koll">http://de.wikipedia.org/wiki/Theo_Koll</a></p> <p>Dass der Redakteur Herr Halbach ebenfalls wechselt, halte ich für eher unwahrscheinlich</p>
<p><a href="#">KARO</a> 22.01.2009 11:49</p>	<p>Sorry ,</p> <p>dann habe ich mich wohl mit den beiden vertan .</p>
<p><a href="#">gmg</a> 27.01.2009 14:58</p>	<p>@ alle</p> <p>Auf der Jahrespressekonferenz des VDAI sind dann wohl die folgenden Informationen - vor dem Interview mit dem ZDF - durch Paul Gauselmann veröffentlicht worden:</p> <p>vgl. Anlage.</p> <p>Grüße</p>

Autor	Beitrag
<p> <a href="#">Meike</a>            31.01.2009 04:45         </p>	<p>           Gruß an alle,             auf der IMA wurde ich persönlich, im wahrsten Sinne des Wortes von der Seite angesprochen, mit dem Ausruf "die Spielverordnung ist erfolgreich umgesetzt".         </p> <p>           In der Presse-Information, die gmg eingestellt hatte, lese ich nun wieder diesen Ausruf, wie auch in den Merkur Depeschen von der IMA.         </p> <p>           Nun, wie immer im Leben, ist alles eine Sache der Sichtweise.         </p> <p>           Wenn ich persönlich von einer erfolgreichen Umsetzung der SpielV sprechen würde, hieße dies:         </p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- keine Jackpots mehr in Spielhallen</li> <li>- keine Werbung für Glücksspiel und Anreizsysteme durch SMS-Gewinnspiele, Spielerkarten, PIN-Codes für Spieler, Goldnußspiele, Mallorca-Gewinnspiele u.a.</li> <li>- keine Geldspielgeräte bei den Spielstände in ein Netzwerk übertragen werden können</li> <li>- kein player-tracking</li> <li>- keine Geldwechselautomaten, die im Rahmen der Vernetzung auch zu Gewinnauszahlungen genutzt werden können</li> <li>- keine Geldwechselautomaten, die zusätzliche Spielpakete beinhalten</li> <li>- keine Wettterminals oder Internetzugänge mit extra online-casino-Paketen mehr in Spielhallen</li> <li>- keine Pokerturniere in Spielhallen</li> <li>- keine illegalen Glücksspielgeräte in Spielhallen</li> <li>- keine "überzähligen" Geldspielgeräte in Spielhallen</li> <li>- der Spielerschutz, d.h. u.a. Spielpause, Laufzeit des Einzelspiels, max. Gewinnmöglichkeit u.a. wird durch die PTB zugelassenen Geldspielgeräte gewährleistet</li> <li>- die PTB zugelassenen Geldspielgeräte sind problemlos prüfbar bauartgleich und gegen Veränderungen gesichert gebaut, so dass die Kriminalprävention greift</li> </ul> <p>           Und wenn dies alles erfüllt wäre und d.h. in der Primär- und der Sekundäraufstellung unter zeitgleicher Einhaltung des §1 SpielV,            dann würde ich davon sprechen, "die SpielV wurde erfolgreich umgesetzt"!         </p> <p>           -----         </p> <p>           Laut Pressemitteilung des VDAI kann man lesen:         </p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Seite 2            "Im Jahr 2008 gab es einen weiteren Anstieg auf 225.000 Geräte. Dies signalisiert, dass die mit der Reform der SpielV beabsichtigte Stärkung des Unterhaltungsspiels mit Geldgewinn erreicht wurde."</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- laut der dort veröffentlichten Zahlen bedeutete dies einen Anstieg um 6,6 % der Ptb-zugelassenen Geldspielgeräte -</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Seite 5            "Auch im zurückliegenden Jahr sorgte die neue Spielverordnung mit ihren verbesserten Rahmenbedingungen für einen Anstieg der Umsätze in der Unterhaltungsautomatenwirtschaft.            Auf der Aufstellerebene kam es zu einem Anstieg der Kassen um gut 5,5 Prozent auf 3,4 Milliarden Euro."</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Seite 6            "Neben der Wettbewerbsstärkung durch die neue Spielverordnung garantieren die Regelungen des gewerblichen Spielrechts aber auch besonders den politisch gewünschten Spielerschutz."</li> </ul>

Autor	Beitrag
	<p>- Seite 7  "Von Seiten der so genannten Spielsuchtexpertern wird immer wieder behauptet, dass 80 Prozent der Rat suchenden Spieler Probleme mit dem gewerblichen Spiel haben."  "Was das Glücksspielrisiko angeht, d.h. das Risiko eines pathologischen Spielverhaltens bei Spielern, haben Internet-Kartenspiele ein Risiko von 7 Prozent, gefolgt vom Automatenpiel in den Spielbanken ("kleines Spiel" ) mit 6,7 Prozent und erst dann Geld-Gewinn-Spiel-Geräte mit 5,1 Prozent."</p> <p>- Seite 2  "Die Unterhaltungsautomatenwirtschaft kann somit jetzt im Wettbewerb zum staatlichen Spiel und zum Spiel im Internet bestehen."</p> <p>Gruß  Meike</p>
<a href="#">Rosewood</a> 23.02.2009 21:19	<p>In der Vorschau zur Sendung am 24.02.09 ist das Thema nicht angekündigt. Wird wahrscheinlich ein Lückenfüller, wenn mal ein Thema/Beitrag kurzfristig ausfällt. Mal schauen....</p> <p>Oder aber der gute Einfluss zur Politik hat es mal wieder möglich gemacht, wenn man bedenkt wer so in den Aufsichtsgremien des ZDF sitzt...</p>
<a href="#">jasper</a> 24.02.2009 07:36	<p>Laut einer mir vorliegenden Info wurde die Sendung zunächst auf den 10.03.2009 verschoben, scheinbar wegen noch nicht abgeschlossenen Recherchearbeiten. Nachdem selbst der WDR sich nicht hat beeinflussen lassen, wird sich der Enthüllungsjournalismus von frontal21 sicherlich auch nicht durch Seilschaften beeindrucken lassen.</p>
<a href="#">Kölner</a> 24.02.2009 08:39	<p>Jasper, dann hast du wohl Infos zur Sendung beigetragen, wenn Du vorab über den Ausstrahlungstermin Bescheid weisst!!!!</p> <p>Ich finde im Internet jedenfalls nichts!</p> <p>Darüber hinaus würde ich Dich bitten uns ebenfalls Deine Dir vorliegenden Infos kenntlich zu machen. Du bist doch immer so für Transparenz!</p>
<a href="#">jasper</a> 24.02.2009 16:41	<p>Hallo Kölner,</p> <p>:old: selbstverständlich habe ich als betroffener Automatenaufsteller meinen Beitrag zur Aufklärung der interessierten Medien geleistet. Nicht das ich hinterher zu mir sagen muss, hätte vor der Sendung mal besser angerufen. Oder glaubst Du etwa, dass die Geräteindustrie oder die PTB etwas dem Zufall überlassen werden?</p> <p>Und was hast Du als „sonstiger“ zur Aufklärung über die tatsächlichen Verhältnisse beigetragen?</p> <p>Hier die Kontaktadresse:</p> <p>ZDF  Redaktion Frontal21  Unter den Linden 36-38  10117 Berlin</p>
<a href="#">gmg</a> 24.02.2009 17:14	<p>Sitzt das Team nicht in Düsseldorf ?</p> <p>Grüße</p>

Autor	Beitrag
<p><a href="#">Meike</a> 24.02.2009 18:32</p>	<p>Hallo gmg, wie kommst Du denn auf Düsseldorf?  Im Internet steht nur die von Jasper eingestellte Kontaktanschrift.  <a href="http://frontal21.zdf.de/ZDFde/inhalt/13/0,1872,2000589,00.html">http://frontal21.zdf.de/ZDFde/inhalt/13/0,1872,2000589,00.html</a>  Gruß Meike</p>
<p><a href="#">Rosewood</a> 24.02.2009 19:34</p>	<p>Jasper hat etwas zur Aufklärung beigetragen, sagen wir eher, er hat als Lobbyist seine Sichtweise versucht zum Postulat zu erklären. Es sei einem jedem gegönnt :biggrin:</p>
<p><a href="#">gmg</a> 24.02.2009 20:14</p>	<p>quote----- Original von Meike Hallo gmg,  wie kommst Du denn auf Düsseldorf?  Im Internet steht nur die von Jasper eingestellte Kontaktanschrift.  <a href="http://frontal21.zdf.de/ZDFde/inhalt/13/0,1872,2000589,00.html">http://frontal21.zdf.de/ZDFde/inhalt/13/0,1872,2000589,00.html</a>  Gruß Meike -----  Jawohl. Das stimmt.  Aber 0211 ist doch die Vorwahl von Düsseldorf ?  Grüße</p>

Autor	Beitrag
<a href="#">Meike</a> 25.02.2009 05:26	<p>Hallo gmg,</p> <p>unter "Kontakte" steht nur eine Mailanschrift und eine Faxnummer aus Berlin.</p> <p>Aber es wird nun sicherlich jeder verstanden haben, dass auch Du Deinen Beitrag geleistet hast, oder nicht?</p> <p>Dann scheint es ja eine bunte Mischung in der Sendung zu geben, denn es wurden auch Moderatoren aus Spielerforen offensichtlich angesprochen.</p> <p><a href="http://www.goldserie.de/thread.php?threadid=20627&amp;sid=&amp;page=1">http://www.goldserie.de/thread.php?threadid=20627&amp;sid=&amp;page=1</a></p> <p>-----</p> <p>Dann bin ich mal auf den neuen hier avisierten Sendetermin gespannt.</p> <p>Gruß Meike</p>
<a href="#">Meike</a> 07.03.2009 07:13	<p><a href="http://frontal21.zdf.de/ZDFde/inhalt/1/0,1872,1001633_idDispatch:8436686,00.html">http://frontal21.zdf.de/ZDFde/inhalt/1/0,1872,1001633_idDispatch:8436686,00.html</a></p>
<a href="#">John-Lautner</a> 07.03.2009 10:24	<p>Na endlich kommts. Spielen verboten! :wink:</p>
<a href="#">Kölner</a> 07.03.2009 11:46	<p>Meike, was soll uns Dein Beitrag sagen???</p>
<a href="#">KARO</a> 07.03.2009 12:33	<p>Oder : gierige Pleitebänker ?:weisnicht: :weisnicht:</p>
<a href="#">gmg</a> 10.03.2009 19:10	<p>Kommt wohl wieder nix !</p> <p>Die Jungs vom ZDF machen es aber spannend.</p> <p>Grüße</p>
<a href="#">RudiCartell</a> 10.03.2009 21:18	<p>Da rüttelt und schüttelt vermutlich einer mächtig im Hintergrund und noch sind nicht alle Würfel auf Pasch gefallen.</p> <p>Gruß vom Rudi</p> <p>.</p>
<a href="#">Kölner</a> 11.03.2009 09:36	<p>wir sind halt doch nicht der Nabel der Welt :biggrin:</p>
<a href="#">Rosewood</a> 17.03.2009 05:06	<p>In der Vorschau war wieder nichts. Das ZDF hängt das Thema tatsächlich ganz hoch auf und wird weiter recherchieren. Vielleicht ist sogar mit einer Sondersendung zu rechnen. Meinen Informationen nach wird auch noch in ganz andere Richtungen recherchiert. Das wird eine ganz große Sache, das wird immer deutlicher.</p>
<a href="#">alfi1950</a> 17.03.2009 12:24	<p>Was da zwischen den Herstelleraufstellern und den Zulassungsbehörden abläuft ist bereits eine ganz große Sache, dass ist deutlich! Waren wir mal die nächsten Wochen ab ..... 8o</p>

Autor	Beitrag
<a href="#">Meike</a> 17.03.2009 19:10	<p>Hallo Rosewood,</p> <p>da Du jetzt auch noch über "Informationen" verfügst, und Zitat: "noch in ganz andere Richtungen recherchiert" wird sieht es wohl nach einem Mehrteiler aus.</p> <p>Gruß an alle,</p> <p>da bin ich ja froh, dass wir hier im Forum so viele Informationsträger haben, so dass die Unbedarften, - wie ich z.B. -, hoffentlich früh genug den Sendetermin hier erfahren können.</p> <p>Das scheint ja dann eine besonders spannende Sendung zu werden.</p> <p>Gruß Meike</p>

In diesem Thema befinden sich folgende Anhänge:  
- ima2009-presetext-paul-gauselmann.pdf 88 KB