

Forum-Gewerberecht | Sportwetten/Glücksspiel | Poker: Karsten
Schneidewindt INTERVIEW mit PROF. DR. THOMAS HOEREN

Autor	Beitrag
-------	---------

Autor	Beitrag
<p>anders</p> <p>15.10.2007 12:53</p>	<p>quote-----</p> <p>"LEGASTHENIKER DES FORTSCHRITTS" -</p> <p>"Legastheniker des Fortschritts", so bezeichnet Prof. Dr. Thomas Hoeren, einer der führenden Rechtswissenschaftlicher für Informationsrecht, die Gruppe der Internetrechtler, also auch sich selbst.</p> <p>Im Interview mit Referendare.Net bespricht der Inhaber des Lehrstuhls für Informations-, Telekommunikations- und Medienrecht an der WWU Münster unter anderem die rechtlichen Probleme des Online-Pokers und wen er sich neben Tom Waits noch als Tischnachbarn bei einem Kartenspiel wünscht ...</p> <p>Prof. Dr. Hoeren, kein Rechtsgebiet hat es so schwer, mit den aktuellen Entwicklungen Schritt zu halten, wie das Internetrecht. Sind Internet-Rechtler die Sisyphus-Erben unter den Rechtsprofessoren?</p> <p>Ich halte Internetrechtler nicht für Sisyphus-Erben, sondern für Legastheniker des Fortschritts. Wir müssen nicht einen Stein einen Hügel heraufwälzen, sondern können aus der Distanz heraus die neuen Entwicklungen betrachten. Wir müssen auch nicht immer an vorderster „Front“ stehen, sondern erfüllen unsere Aufgabe gerade dann, wenn wir aus der kritischen Perspektive heraus in aller Ruhe die Möglichkeiten und Grenzen des Internet juristisch beleuchten.</p> <p>Können Sie sich noch erinnern, wann und wo Sie das erste Mal „im Internet“ waren und was Ihre ersten Gedanken dabei waren?</p> <p>Zum ersten Mal „im Internet“ war ich natürlich nicht im www.</p> <p>Schon sehr früh gab es bei uns erste Formen des E-Mail-Austausches. Ich empfand es als faszinierend, mich ohne Zeitgrenzen mit Kollegen an anderen Universitäten, insbesondere in den USA, austauschen zu können. Die Übertragungsraten waren natürlich eine Katastrophe, man musste warten und warten und sehr oft kam die Mail nicht durch. Doch irgendwann gelang es und das Gefühl war verzaubernd, hier in Sekundenschnelle Nachrichten in die USA schicken zu können.</p> <p>Die Möglichkeiten des Internets stellen fundamentale Rechtsgrundsätze wie z.B. das Urheberrecht in Frage. Inhalte werden immer stärker zum „Allgemeingut“, neue Lizenzformen wie die Creative Commons stärken diese Entwicklung. Erfordert das Internet eine völlig neue Rechtsphilosophie?</p> <p>Das Internet erfordert natürlich nicht eine „völlig“ neue Rechtsphilosophie. Doch gibt es viele Fragen, die überdacht werden müssen. Es bedarf vor allem einer neuen Suche nach Informationsgerechtigkeit, nach einer angemessenen Verteilung von Rechten an Informationen versus einem Schutz der Allgemeinheit an freiem Zugang zu Informationen. Auch taugen viele römische-rechtliche Grundsätze nichts mehr, wie die alte Frage nach den Formen, nach der territorialen Begrenzung des Rechts, nach der Rechtsperson. Das Internet führt all diese inhärenten Kategorien des Rechts ad absurdum und ich sehe gerade insofern eine besondere Herausforderung.</p> <p>Das aktuelle Thema des Referendare.Net-Newsletters ist „Pokern & Recht“. Sind Sie dem Poker-Hype bisher entkommen oder heißt es auch bei Ihnen schon „All in“?</p> <p>Ich habe selbst nie im Internet gepokert, genauso wenig wie ich in der normalen Welt pokere. Ich spiele aber gerne Kartenspiele von Mau-Mau bis Skat und Doppelkopf. Insofern ist mir die Frage nach dem Pokerrecht nicht unbegreiflich. Pokern mag ich deshalb nicht, weil mir die Spielregeln wenig auf Verstand und Intellekt setzen, eben mehr auf Glück. Und mit dem Glücksspiel habe ich es nicht so.</p>

Autor	Beitrag
	<p>Wenn ja: Was reizt Sie an dem Spiel? Wenn nein: Was gefällt Ihnen nicht am Pokern?</p> <p>Bluffen ist für mich ein cooles Gesellschaftsspiel, ein spannendes Austricksen des Gegners, ein Paradigma der modernen Gesellschaft. Könnten Sie bitte den folgenden Satz beenden (keine Definition, sondern Bewertung!): Bluffen ist o. k. (siehe oben), schwierig wird es, wenn hinter dem Bluffen ein Glücksspiel steckt, das die Juristen zum Nachdenken zwingt.</p> <p>Grundsätzlich: Was sind – stichwortartig - derzeit die größten rechtlichen Probleme bei der rechtlichen Durchsetzung von Ansprüchen (z.B. durch Ordnungs- oder Sicherheitsbehörden) gegen Internetanbieter, die Ihren Sitz bzw. ihren Server im Ausland haben?</p> <p>Wenn Internetanbieter ihren Sitz im Ausland haben, ist zu unterscheiden. Geht es um das EU-Ausland gibt es kaum größere Probleme (allenfalls wegen der faktischen Durchsetzung von Ansprüchen etwas in Griechenland oder Portugal). Schwierigkeiten machen natürlich die Anbieter, die im außereuropäischen Ausland sitzen. Hier findet man sich im juristischen Nirvana, mit allen Vor- und Nachteilen, die das mit sich bringt. Wir können sogar selbst bei solchen Anbietern gerichtliche Urteile in Deutschland ausstellen. Die Durchsetzung solcher Urteile im jeweiligen Ausland ist aber kaum möglich.</p> <p>Online-Poker-Angebote, bei denen um Echtgeld gespielt wird, sowie die Werbung hierfür, sind in Deutschland grundsätzlich verboten, wenn der Anbieter nicht gerade ein lizenziertes deutsches Casino ist. Trotzdem spielen tausende Deutsche online ungestraft Poker. Stößt das deutsche Strafrecht bei Online-Vergehen – im wahrsten Sinne - an seine Grenzen?</p> <p>Online-Poker ist natürlich ein Problem. Als besondere Schwierigkeit erweist sich nicht nur die Durchsetzung des deutschen Straf- und Verwaltungsrechts im Ausland. Die Frage, was man unter einem lizenzierten deutschen Kasino zu verstehen hat, ist nicht klar. Es gab faszinierende Versuche, etwa von der Spielbank in Hamburg, mittels eigener Restriktionen technischer Art den Nachweis einer Spielberechtigung zu erbringen. Hier zeigt sich, dass man neben der Internationalität des Internet auch die Möglichkeiten seiner Reterritorialisierung nicht unterschätzen sollte. Man kann selbst im Internet wieder nationale Grenzen einziehen, wenn man an die staatsgebundene Vergabe von IP-Adressen denkt.</p> <p>Wie sähe aktuell ein rechtliches Verfahren (behördlich und/oder gerichtlich, welche Gesetze wären anwendbar etc.) konkret aus, wenn nun deutsche Behörden gegen einen ausländischen Poker-Anbieter vorgehen und das Angebot auf der Webseite unterbinden wollten?</p> <p>Deutsche Behörden können natürlich kaum gegen einen EU-Ausländer vorgehen. Sie können aber auf die so genannte Intermediäre Zugehen. Das sind diejenigen, die den Zugang zu solchen Diensten vermitteln, etwa Host- und Access-Provider. Hier tobt zurzeit der große Gerichtsstreit darüber, ob nicht Host- und Access-Provider zur Sperrung des Zugangs zu rechtswidrigen Angeboten im Ausland verpflichtet sind. Wir werden diese Gerichtsauseinandersetzungen abwarten müssen, um über die Erfolgsaussichten deutscher Beschwerden zu urteilen.</p> <p>Sicherheits- und Ordnungsrecht ist in Deutschland Sache der Bundesländer. Der Freistaat Bayern hat versucht, ausländische Anbieter im Bereich der Sportwetten zu verpflichten, ihr Internetangebot nicht in Bayern anzubieten. Damit ist Bayern aber Baden gegangen, das Verwaltungsgericht in München hat den Bescheid wegen praktischer Unmöglichkeit der Durchführung aufgehoben. Inwieweit ist es überhaupt möglich (rechtlich und technisch), Internetangebote regional oder national zu beschränken?</p>

Autor	Beitrag
	<p>Es ist durchaus möglich, sowohl rechtlich wie technisch, Internetangebote regional oder national zu beschränken. Eine Beschränkung auf Bayern wird wenig Sinn haben. Aber national besteht durchaus die Möglichkeit, durch die so genannte Geolocation auf der Basis der IP-Adressen nationale Beschränkungen durchzusetzen. Diese Möglichkeiten werden unterschätzt, kommen aber im Zusammenhang mit Gerichtsverfahren oder auch mit der Zensur in China immer mehr ins Gespräch.</p> <p>Wie bewerten Sie den neuen Glücksspielstaatsvertrag, der zum 1.1.2008 in Kraft treten soll und gerade das Anbieten von Glücksspielen und das Werben hierfür durch private Anbieter im Internet verbietet?</p> <p>Zum Glücksspielstaatsvertrag werde ich keine Stellung beziehen. Mir ist dieses Gebiet zu rechtspolitisch vermint.</p> <p>Welche Meinung haben Sie zum Lobby-Kampf um das Glücksspiel in Deutschland, der gerade in der Öffentlichkeit ausgetragen wird und dazu, dass auch Jura-Professoren (z. B. Prof. Dr. Pieroth) eingespannt werden und im Rahmen einer Kampagne ihre Meinung zum Beispiel auf ganzseitigen Anzeigen in der Süddeutschen oder der FAZ preisgeben?</p> <p>Ich habe keine Meinung zum Presse-Kampf um das Glücksspiel in Deutschland.</p> <p>Zum Abschluss: Wenn Sie eine Pokerrunde mit Ihnen und 4 weiteren Personen (Berühmtheiten, fiktiven Personen, Kollegen etc.) zusammenstellen dürften, wen würden Sie sich an ihren Tisch wünschen? Warum?</p> <p>Ich kann leider kein Poker spielen. Würde ich aber ein Kartenspiel, etwa Skat oder Doppelkopf mit vier weiteren Personen spielen (was gegen die Spielregeln bei den genannten Spielen ist), würde ich mir an meinem Tisch wünschen: Catherine Deneuve, Tom Waits, Flann O'Brien, Fernando Pessoa. Es wäre eine lustige Runde mit spannenden Gesprächen, und viel Spaß bei einem Kartenspiel mit solch bunten Persönlichkeiten. Das Interview führte Karsten Schneidewindt</p> <p>Gefunden unter: http://www.referendare.net/news.php?news=825&lit_tipp=195</p> <p>-----</p>

In diesem Thema befinden sich folgende Anhänge: