

Autor	Beitrag
Lachschlag 03.01.2020 20:23	Stellungnahme zu dem Entwurf der Sechsten Verordnung zur Änderung der Spielverordnung des Bundesministeriums für Wirtschaft und Technologie Dauer und Überprüfung der Bauartzulassung(Seite 21) Dabei ist die Einbindung von Experten aus der Suchtforschung zielführend. [SIZE=15]Kommt auf das Ziel an!! Ziel: Unterbindung des Punktespiels (Seite 12) Umsetzung: NEGATIV - Erforderliches Spielende lt. Meyer: Auszahlung Spielgewinn - Spielende Punktespiel: SpielGewinn = Auszahlung Spielgewinn(Geldgewinn) -oder- SpielEinsatz= Auszahlung Spielgewinn(Punktegewinn) - Erforderliches Spielende zur Unterbindung des Punktespiels: Auszahlung Spielgewinn(Geldgewinn) Ziel: Verhinderung der Mehrfachbespielung Geldwäsche(Seite 14) Umsetzung: POSITIV - Die Reduzierung des Geldspeichers von 25 auf 10 Euro bezieht sich nicht auf Geldbeträge, die aus SpielGewinn resultieren. - Die Begrenzung der Automatiktaste bezieht sich nicht auf SpielGewinn. Schlimmer gehts nimmer! Forderung: Verbot absichtlich erzeugter Fast-Gewinne(Seite 16) Umsetzung: NEGATIV - Keine Thematisierung des suchtverstärkenden reagierenden Spielsystems. quote----- Anekdote aus den 90ern Forderung: Verbot absichtlich erzeugter Fast-Gewinne Umsetzung: NEGATIV - Keine Thematisierung des Problems der Geldspielgeräte mit Risikospiel(100/X) - Keine Thematisierung der suchtverstärkenden künstlichen Gewinnballungen im Risikospiel -----

