

Autor	Beitrag
<p><a href="#">AlsunaSB</a> 20.03.2007 17:41</p>	<p>Hallo zusammen ,</p> <p>heute war es mal wieder so weit. Alle Spielhallen in unserer Stadt wurden kontrolliert.</p> <p>Beamtenwillkür pur. Sorry wenn man nicht richtig informiert ist sollte man sich halt zurückhalten und erst informieren. Ich habe schon viel gehört und gesehen aber so etwas kann es einfach nicht geben.</p> <p>Fall 1: Kontrolle betritt die Spielhalle. ( 3 Polizisten und ein Ordnungsamtbeamter )</p> <p>„ Sind die Internetterminals angemeldet ? Dafür brauchen sie eine Internetkaffe Konsession „ Wie bitte? Was brach man? Nach dem dann die Geräte überprüft wurden und keine illegale Software gefunden wurde war alles wieder O.K. Und jetzt der Knaller : Multi Games Klassik( geprüft von der PDB und mit Zulassung und Seriennummer ) ist verboten. Den es ist ein Fungames und die sind ja verboten. Auch nach mehrfachen darauf hinweisen das das Geräte von der PDB geprüft und Zulassung hat wurde das Gerät ausgeschaltet und zum Personal gesagt „ Wir kommen heute noch mal vorbei und wehe das Gerät ist in Betrieb“.</p> <p>Hallo , wie kann so was sein?</p> <p>OK</p> <p>Fall 2 : Kontrolle betritt die Spielhalle. ( 3 Polizisten und ein Ordnungsamtbeamter )</p> <p>Da ging es dann um eine Lucky Star Anlage( 2 GSG und ein Jackpot der von der PDB abgenommen und geprüft wurde. Jedes Gerät hat seine Zulassungskarte und der Jackpot hat auch eine PDB Zulassungskarte.)</p> <p>Die Geräte und der Jackpot sind verboten, da nach neuer SpVo kein Jackpot erlaubt ist . Darauf erkläre ich den Beamten am Tel. das die Geräte eine Zulassung von der PDB haben und das ist für mich maß der Dinge.</p> <p>„ Aber nein, das sind Geräte die vor der neuen SpVo gebaut wurden und sind nicht mehr erlaubt“. Darauf erwidere ich „ O.K aber die Geräte werden nicht ausgeschaltet und sie könne sich ja informieren“ Darauf der Polizist “Was mir einfällt den Polizisten zu erklären wollen was jetzt erlaubt ist und was nicht“</p> <p>Ach so und der Merkur Trendy ist auch nicht erlaubt ist ja ein Unterhaltungsautomat und somit Verboten!!!!?????</p> <p>Jetzt mal sachlich. Wir Automatenaufsteller wissen auch nicht alles aber wenn doch ein PDB Abnahme nach 33c da ist kann so etwas doch nicht bemängelt werden. Selbst der eine Polizeibeamte sagte er kennt sich nicht aus und muss das erst klären.</p> <p>Ich bitte da nur um eins: Wenn ich mich nicht auskenne dann soll ich nicht mitreden. Erst Informieren und dann Geräte ausschalten, besonders wenn diese Geräte auch noch PDB geprüft sind nach 33c.</p> <p>Ich behaupte nicht das alle so unwissend sind und keine Ahnung haben, doch man kann sich auch mal was vom Automatenaufsteller erklären lassen ohne gleich nur zu denken“ Ach der will uns nur verarschen“</p> <p>Würde mich ja mal interessieren ob die Gastronomie auch überprüft worden sind nach verbotenen Fungames.</p> <p>Mit freundlichen Grüßen</p>

Autor	Beitrag
<p><a href="#">Corleis</a> 21.03.2007 03:54</p>	<p>Ich kann die schlimmen Erfahrungen mit den OA nur bestätigen. In HH musste ich die Photo Play abschalten, obwohl keine Turniere laufen. Im Osten haben die OA schon wie bei Alsuna Geräte abschalten lassen, obwohl die ok waren und der Hammer: Einmal hat die POLIZEI am Buß- und Betttag alle Hallen in einer Stadt geschlossen, obwohl in MV keine Sperre besteht.</p> <p>Ich kann nur sagen: Die Fronten verhärten sich...</p> <p>Ich für meinen Fall lasse alles von Rechtsanwälten prüfen und tue alles die Beamten in die persönliche Haftung zu bringen.</p> <p>Nur zum Verständnis: Kontrollen sind ok - aber bitte vorher informieren.</p> <p>Jeder sollte bedenken, dass wir nicht im Kasperletheater sind. Unsere Geräte kosten Geld, die laufenden Kosten nicht zu verschweigen. Bitte immer dran denken: Es geht um Existenzen und Arbeitsplätze!</p>
<p><a href="#">Lingna</a> 21.03.2007 07:19</p>	<p>@AlsunaSB "Multi Games Klassik(geprüft von der PDB und mit Zulassung und Seriennummer)"</p> <p>Hallo Alsuna, eine PDB Zulassung kenne ich nicht. Solltest Du jedoch eine PTB-Zulassung für das Gerät haben, dann sende mir bitte eine Kopie per pn oder stell sie hier rein. Solch eine Zulassung suche ich schon lange. Es wird zwar immer wiedermal erzählt, dass es solch eine Zulassung gibt, zeigen konnte sie mir jedoch noch keiner! Genauso wird von Paule noch heute behauptet, dass seine Jackpotsysteme eine PTB-Zulassung hatten. Auch diese Zulassung konnte bis heute nicht vorgelegt werden!!</p> <p>:danke:</p>

Autor	Beitrag
<p><a href="#">AlsunaSB</a> 21.03.2007 13:12</p>	<p>:gruessgott:</p> <p>Sorry , ja klar : PTB muss und soll es heißen . :anbeten:</p> <p>Bauart-Nr.: 2034 Bauart-Name: MULTI-GAME-CLASSIC Inhaber der Zulassung: Bally Wulff Vertriebs GmbH</p> <p>Hinweis: Diese Veröffentlichung erfolgt mit Genehmigung der PTB. Es handelt sich hierbei nicht um die amtliche Veröffentlichung; diese erfolgt ausschliesslich unter <a href="http://www.ptb.de/spielgeraete">www.ptb.de/spielgeraete</a>.</p> <p>Die PTB übernimmt keine Garantie für die Richtigkeit und Vollständigkeit der duplizierten Informationen.</p> <p>Für Lucky Star anlage habe ich jetzt auf die schnelle nichts gefunden aber Sirius Anlage mit Jackpot ist das gleiche.</p> <p>Sirius Jackpot - Jetzt gibt es die erste Jackpoteinheit mit zwei Fun-Geldspielern. Mit Sirius Jackpot startet die Mega wieder eine neue Epoche des Spielspasses rund um das Geldspiel. Erstmalg werden durch das Spiel an zwei Fun-Geldspielgeräten zwei gemeinsame Jackpots gefüllt und auch ausgelöst. Zusätzlich gibt's an jedem einzelnen Sirius noch einen Jackpot.</p> <p>Highlights</p> <p>Erstmalg am Fun-Geldspiel - Der Gold- und Silber-Jackpot</p> <p>Gold-Jackpot</p> <p>Silber-Jackpot</p> <p>Ein Jackpot in jedem Sirius</p> <p>Fun-Spaß auf 5 Linien</p> <p>Ausspielungen, Schaukeln und Bonuspfeile</p> <p>Leitererhöhung</p> <p>Vorbereitet für den Merkur Dispenser 100</p> <p>Turbobuchen</p>

Autor	Beitrag
<p><a href="#">Lingna</a> 22.03.2007 05:36</p>	<p>Ohne Partei für übereifrige Vollzugsbeamte zu ergreifen, stellt sich doch die Frage, warum kommt es zu solchen Verwechslungen? Werden mit Namensgleichheit evtl. ganz bewusst die Leute in die Irre geführt. Das Gerät</p> <p><a href="#">„Multi-Game“</a> ist weiterhin auf dem Markt und wird zu Höchstpreisen gehandelt. Das sich dieses illegale Gerät nur durch den Namenszusatz „Classic“ von einem zugelassenen Gerät unterscheidet, ist nicht gerade logisch.</p> <p>Gleiches beim JP. Laut SpielVero. ist der eindeutig verboten! Nur die in den Geräten integrierten sind erlaubt. Von den Gesetzgebern war das sicherlich nicht so vorgesehen. Warum das heute so ist, wissen evtl. die PTB und die Hersteller. Woher soll ein Vollzugsbeamter nun wissen, dass ein JP, welcher mittig zwischen 2 Geräte angebracht ist nicht unter das JP-Verbot fällt. Wir sollten uns nicht bei den Beamten bedanken, sondern bei denen, die für solche Missverständnisse gesorgt haben und das wären die Hersteller und die PTB.</p> <p>:grandma:</p>
<p><a href="#">Meike</a> 22.03.2007 06:55</p>	<p>Hallo Stefan,</p> <p>wenn Du eine tatsächliche Zulassung der PTB nach §33 c für eine Jackpotanlage hast, würde mich die auch interessieren.</p> <p>Soweit ich bis jetzt gehört habe, hat die PTB zwar Prüfungen vorgenommen, die stellten aber keinen Antrag auf Zulassung nach §33 c dar. Nicht überall wo ein PTB Stempel drauf ist, ist auch eine Zulassung nach §33 c drin.</p> <p>Ich kann Lingna nur Recht geben, dass da auch viele Hersteller an dem Verwirrspiel Schuld sind.</p> <p>Und zum Thema "es wird alles durch Rechtsanwälte geprüft und Beamte persönlich haftbar gemacht", klingt ja super eloquent. Da ich schon so viele schlechte Gutachten vom TÜV, IHK und gutachterliche Stellungnahmen von Rechtsanwälten gelesen habe, frage ich mich ernsthaft, was das Flügelschlagen soll. Wenn ich etwas Zeit habe, werde ich eine Top 10 der schlechtesten Sätze aus Gutachten ins Netz stellen und dann müsste eigentlich jeder erkennen, dass man sich das Geld hätte sparen können.</p> <p>Gruß Meike</p>

Autor	Beitrag
<p><a href="#">play-j</a> 22.03.2007 13:41</p>	<p>Hallo,</p> <p>1. Wieso das lange Gerede, Gauselmann hat nun mal eine Zulassung für 2 Geldspielgeräte, gekoppelt mit einem Jackpot. Wenn das hier im Forum nicht bekannt sein soll, hier die infos. 2 Geräte, 1 Jackpot, die Einheit mit 1 Zulassung, gilt jedoch für beide Geldspielgeräte.</p> <p>2. Man sollte davon ausgehen, das wenn ein Gerät eine sichtbare Zulassung hat, (Urkunde, oder am Gerät die abgerissene Karte) dem auch so ist und nicht von einem Polizisten oder gar unkundigen Ordnungsbeamter, ohne Regress, stillgelegt werden kann.</p> <p>New Star Nugget Jackpot - Das einzigartige Doppelpower-Jackpot-System mit Zukunft! New Star Nugget Jackpot ist die attraktive Lösung für prädestinierte Aufstellplätze. Zwei speziell auf den Jackpot zugelassene New Star Fun-Geldspielgeräte, mit einem erstklassigen und einspielstarken Spielsystem, füllen den Jackpot kontinuierlich auf und sorgen so automatisch für Nervenkitzel und Casino-Feeling bei Ihren Spielgästen.</p> <p>Highlights</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Zwei Fun-Geldspielgeräte und der animierende Nugget Jackpot mit integriertem Gold- und Silber-Jackpot, bilden eine spielstarke Einheit</li> <li>· Gold- und Silber-Jackpot werden über die zwei Zwischenauspielungen ausgelöst</li> <li>· Zusätzlich kann der Gold-Jackpot über eine der 10 Start-Ausspielungen gewonnen werden</li> <li>· Der Power-Jackpot in den New Star Geräten ist der erste Jackpot, der über Risiko erreicht werden kann</li> <li>· Erstklassiges Fun-Geldspielsystem mit 5 Gewinnlinien und 5 Levelstufen</li> <li>· Mit gekauften Punkten höhere Einsätze spielen</li> <li>· Turbobuchen</li> <li>· Neueste LED-Technologie</li> <li>· Vorbereitet für den Merkur Dispenser 100</li> <li>· Aus bewährter adp-Produktion nach ISO 9001</li> </ul>

Autor	Beitrag
<p><a href="#">AlsunaSB</a> 22.03.2007 14:56</p>	<p>:gruessgott:</p> <p>play-j hatt es eigentlich schon auf den punkt gebracht . :respekt:</p> <p>Lingna ,</p> <p>1. mag ja sein das das Gerät Multi-Games Kassic sehr dem Multi-Game ähnelt , doch der Riesen unterschied ist das der eine PTB Zulassung nach 33c hat und der andere nicht.</p> <p>Zu erkennen an der Zulassungskarte und der Seriennummer am Gerät. Und wenn sich die Geräte noch so ähnlich sind, sind die unterschiede massiv. Oder anders: Zwei ( sagen wir mal ) GSG Rondo hängen in einer Halle. Die Kontrolle kommt und schaut sich den einen Rondo an, überprüft ob der erste Rondo eine Zulassung hat und erkennt das alle O.K ist, denn gehen die Beamten aber nicht am zweiten Rondo vor bei und sagen „ Der sieht genau so aus wie der andere also müssen wir den nicht überprüfen“. Nein bei dem weiten Rondo wird dann auch nach der Zulassungskarte geschaut. Also ob ein Gerät erlaubt ist oder nicht lässt sich an der Zulassungskarte der PTB erkennen.</p> <p>Und da spielt es keine rolle ob es ein Gerät gibt das so ähnlich aussieht oder nicht. Wenn eine PTB Zulassung da ist nach 33c mit Zulassungskarte und Seriennummer kann man nicht einfach sagen: Ja der sieht aber verdammt nach Fungames aus.</p> <p>2. Zitat:</p> <p>Gleiches beim JP. Laut SpielVero. ist der eindeutig verboten! Nur die in den Geräten integrierten sind erlaubt. Von den Gesetzgebern war das sicherlich nicht so vorgesehen. Warum das heute so ist, wissen evtl. die PTB und die Hersteller. Woher soll ein Vollzugsbeamter nun wissen, dass ein JP, welcher mittig zwischen 2 Geräte angebracht ist nicht unter das JP-Verbot fällt.</p> <p>Und da sind wir beim Punkt gelandet: Wenn jemand die Geräte kennen würde wüste er, der Jackpot der über den zwei Geräten hängt ist mit den zwei Geräten verbunden und könnte auch als integrierter Jackpot angesehen werden. Die PTB Zulassung bezieht sich nur auf die zwei GSG und dem Jackpot der darüber hängt. Man kann nicht einfach einen anderes Gerät nehme und mit eins der anderen zwei Geräte tauchen. Die Zulassung bezieht sich nur auf die zwei Geräte in Verbindung mit dem Jackpot. Auch die Zulassungskarten sind alle drei gleich und beziehen sich nur auf diese drei Geräte ( GSG, GSG, Jackpot ).</p> <p>Kurze Sache noch zum Jackpot: Warum ist der Jackpot verboten? Suchtgefahr kann es nicht sein dann wären sie in Casinos auch verboten. (O.K hat auch was damit zu tun aber war nicht der Hauptgrund) Jackpots sind verboten da bei einem Gewinn vom Jackpot die Gesetzlich geregelten Rahmenbedingungen (500€ Höchstgewinn in einer Stunde) übergangen worden ist.</p> <p>So und zu der Frage wie die Beamten erkennen können ob es ein Geldspielgerät ist oder nicht, ist einfach zu beantworten: Kleine Zulassungskarte im Gerät und einer Seriennummer am Gerät die zur Zulassung passt. Kann nicht soooo schwer</p>

Autor	Beitrag
	<p>sein.</p> <p>Meike und alle anderen Ordnungsbeamten.</p> <p>Ja ich weiß dass alles zurzeit sehr verwirrend ist, doch dafür kann der Automatenaufsteller doch nichts. Und wie oben schon beschrieben handelt es sich bei den von mir geschilderten Fällen nicht um irgendwelche Gutachten oder Stempel von der PTB sondern ich rede hier von Geräten nach 33c mit Zulassungskarte und Seriennummer. Wenn du eine Gauselmann Halle in der Nähe hast, dann schau dir sie mal an. Da wirst du die Geräte mit Jackpot 100% finden.</p> <p>Ansonsten sollte für dich doch kein Problem sein direkt die PTB zu fragen wie so etwas geht.</p> <p>Also für mich Automatenaufsteller ist immer noch die PTB Abnahme nach 33c mit Zulassung entscheidet. Wie und warum die Geräte erlaubt wurden kann doch jetzt nicht auch noch unser Problem sein. Und Meike soweit müsstest du mich jetzt kennen das ich mich nicht über eine Kontrolle aufrege bei denen die Beamten illegale Geräte ausschalten.</p> <p>Gruß Stefan</p>
<p><a href="#">Lingna</a> 22.03.2007 17:46</p>	<p>@AlsunaSB Kurze Sache noch zum Jackpot: Warum ist der Jackpot verboten? Suchtgefahr kann es nicht sein dann wären sie in Casinos auch verboten. (O.K hat auch was damit zu tun aber war nicht der Hauptgrund) Jackpots sind verboten da bei einem Gewinn vom Jackpot die Gesetzlich geregelten Rahmenbedingungen (500€ Höchstgewinn in einer Stunde) übergangen worden ist.</p> <p>Da liegst Du etwas daneben. Laut BR-Beschluss Drs: 655/05 wurde das JP-Verbot wie folgt begründet: „Das Verbot betrifft vor allem die so genannte Jackpots, die in jüngster Zeit verstärkt Verbreitung finden. Jackpots und ähnliche Sonderzahlungen sind - unabhängig von der jeweiligen formal-rechtlichen Ausgestaltung - im Hinblick auf die gesteigerten Spielanreize und das damit verbundene erhöhte Suchtpotenzial höchst bedenklich. Sie sind insbesondere geeignet, bei den Spielern den Eindruck zu erwecken, dass für die Geldspielgeräte die Gewinn- und Verlustbegrenzungen der SpielV nicht mehr gelten. Deshalb wird bereits das In-Aussicht-Stellen von sonstigen Gewinnchancen, die über die Ausgabe von Gewinnen über gemäß § 33c und § 33d GewO zugelassene Spielgeräte oder andere Spiele hinausgehen, untersagt. Durch das Verbot wird auch missbräuchliche Gestaltungen der Boden entzogen, bei denen entgegen dem Grundsatz der zufälligen Entscheidung der Jackpot an nach bestimmten Kriterien oder gar ad hoc ausgewählte Spieler (so genannte Topspieler) :kopfkratz: ausgeschüttet werden.“</p> <p>80</p>
<p><a href="#">tapier</a> 26.03.2007 15:45</p>	<p>Es ist doch immer wieder verwunderlich wie es möglich ist das viele Beamte auf Positionen gesetzt werden wo sie einfach nicht hinpassen.</p> <p>Die neue SpielV gibt es jetzt schon seit einem Jahr, und in dieser Zeit haben die zuständigen Stellen es nicht geschafft ihre Leute auszubilden.</p> <p>Wofür bezahlen wir eigentlich Steuern ?</p> <p>Armes Deutschland....</p>

Autor	Beitrag
<p><a href="#">Orion</a> 26.03.2007 16:24</p>	<p>@tapier</p> <p>Nun es mag ja sein, dass einige Kollegen nicht ausreichend geschult sind. Bei den vielen Angeboten der Industrie ist es aber auch für Branchenfremde (Beamte und Angestellte) schwer immer die neuesten Erkenntnisse zu haben. Nicht zuletzt deswegen, da die Branche auch nicht gerne Infos an die Ordnungsbehörden weitergibt.</p> <p>Ach ja zum Thema: Die SpielV ist seit mehr als einem Jahr in Kraft, da könnten die Beamten besser geschult sein. Das Kompliment ist aber auch an die Aufsteller und Betreiber von Spielhallen zurück zugeben.</p> <p>Die neue Spielverordnung wurde nämlich auch nur sehr zögerlich umgesetzt von den Aufstellern. Die schönen Aspekte wie die 12/12 Regelung sofort. Sichtblenden, Abstände, unzulässige Unterhaltungsgeräte und Jackpotanlagen meist nur nach Ordnungsverfügungen und Bußgeldandrohung.</p> <p>Um unnötige Konfrontationen zu vermeiden, sollten beide Seiten wohl mehr Verständnis aufbringen.</p>
<p><a href="#">Corleis</a> 27.03.2007 05:22</p>	<p>@ Orion: Aufsteller, die die SpielV umgesetzt haben wie ein "wünsch dir was", empfinde auch ich als unerträglich. Eine schrittweise Umsetzung, die jeweils ein "positives" mit einem "negativen" Element verbunden hat, ist auch bei uns erfolgt. Natürlich (!!!) wurden zu keinem Zeitpunkt zusätzliche Geldspieler zu den alten Fun Games gestellt. Hier muss ich Orion Recht geben, dass das einigerorts eine gängige Praxis war, frei nach dem Motto "mitnehmen was geht" die ich als das Allerletzte empfinde! :wut:</p> <p>@ alle Auch wenn es für einen Kontrolleur "schwer" ist zu unterscheiden, ob ein Gerät zugelassen ist oder nicht, sollte bei Feststellungen von vermeintlich unzulässigen Geräten der Kontrolleur vor Ort sich sicher sein, ob hier tatsächlich ein Verstoß gegen die SpielV vorliegt. Wenn der Kontrolleur aus welchem Grunde auch immer zur abschliessenden Beurteilung nicht in der Lage ist, sollte er es tunlichst vermeiden falsche Maßnahmen einzuleiten. Der Grundsatz eines Rechtsstaates ist, dass ein Beschuldigter als unschuldig anzusehen ist, bis seine Schuld festgestellt wurde. Eine Zwangsmaßnahme durch das Amt schafft Fakten. Ich hatte ja zuvor schon geschrieben, dass wir nicht im Kasperletheater sind! Also: warum nicht bei Unsicherheit erst einmal Gerätenamen notieren, im Amt ordnungsgemäß prüfen und dann wiederkommen und Handeln? Das Mittel der Zwangsmaßnahme steht dem Beamten zu, damit er geltendes Recht durchsetzen kann, nicht damit er à la wildwest den Colt zieht und erst schießt!</p> <p>Diese bedachtere Vorgehensweise würde bei allem Respekt für "unterschiedliche Seiten" nicht nur das erforderliche Klima für ein Miteinander verbessern, sondern auch entspricht auch nach meinem Rechtsverständnis den Grundsätzen eines Rechtsstaates.</p> <p>Ich befürchte, dass solange der Beamte/Angestellte keine persönliche Haftung hat, sich hier nicht viel ändern wird. Jeder Beamte und Angestellte, der aber Anständig seinen Job macht - und ich denke das ist die grosse Mehrheit :respekt: - sollte die Praktiken dieser "Hilfssheriffs und Rambos" nicht noch rechtfertigen. Jedes illegal aufgestellte Gerät kann im Zweifel auch noch 24 Stunden später und dann auch entgeltig entfernt werden.</p>

Autor	Beitrag
<p><a href="#">Orion</a> 27.03.2007 12:50</p>	<p>@corleis</p> <p>Das man erst prüfen sollte, ob ein Gerät gegen die SpielV verstößt, bevor es in Wildwest Manier abgeschaltet wird, sehe ich auch so. In unserem Zuständigkeitsbereich ist das auch so geschehen. Jedoch kam es dann trotzdem noch zu "Diskussionen". Nicht immer war man sich über die Auslegung der SpielV einig. Das sollten die Verwaltungsgerichte dann entscheiden. Es natürlich verständlich, wenn ich ein Gerät teuer gekauft habe, dass es nicht erfreulich ist, wenn es von der Behörde stillgelegt wird. Die Meinungen sollten aber in vernünftiger und sachlicher Form ausgetauscht werden.</p>
<p><a href="#">tapier</a> 27.03.2007 20:18</p>	<p>Am einfachsten ist doch nach einer PTB Zulassung zu schauen.</p> <p>Ist eine vorhanden, ist es OK.</p> <p>2. Ist schwerer</p> <p>Fungame, was ist ein Fungame ?</p> <p>Ein Telespiel ist KEIN Fungame, solange es keinen 'Punktespeicher' gibt von dem aus gespielt werden kann. Somit sollten die Leutchen einfach mal 'nen Euro reinwerfen und schauen was passiert.</p> <p>Hier bei mir wollten die sogar einen Photoplay abschalten, sorry aber da hört das Verständnis bei mir auf.</p> <p>@corleis Das mit dem Gerätepreisen ist so eine Sache, ich habe hier zb. einen ADP-Fun Master von 2005, damaliger Neupreis ca. 8000.-€ (!). Nun ab 2006 kann ich ihn wegschmeissen, wer ersetzt mir den Schaden ? Die unsinnige Festlegung auf nicht mehr als 6 Freispiele gehört schnellstens wieder abgeschafft.</p> <p>Es wäre vollkommen ausreichend gewesen die Tokenauszahlung und die Rückgewähr zu unterbinden, jedenfalls würde mein Gerät als reiner Unterhalter zumindest in den nächsten 10 Jahren seinen Kaufpreis wieder einspielen können..</p>
<p><a href="#">anders</a> 28.03.2007 15:10</p>	<p>@Orion</p> <p>Ich sehe das aufgrund der Fakten inzwischen leider ganz anders.</p> <p>Wenn nach über einem Jahr seit Inkrafttreten der Spielverordnung weder bei den Behörden noch bei den Spielhallenbetreibern eine einvernehmliche Linie erkennbar und/oder nicht umsetzbar ist, dann kann/muss doch etwas mit dem Gesetz nicht stimmen!</p> <p>Dennoch reicht es aus, dass sich zumindest diese beiden Bereiche, auf der untersten Ebene des Glücksspiels, immer wieder und ständig „beharken“ sollen. Und somit erfüllt die Spielverordnung doch ihren eigentlichen und gewollten Sinn.</p> <p>Solange das Anbieten und in das Verkehrbringen von Geräten/Automaten bei den Behörden nicht schon im öffentlich-rechtlichen Sinn grundsätzliche Beachtung findet, solange wird es auch bei den „Stümpergesetzen“ bleiben.</p>

Autor	Beitrag
<p><a href="#">Orion</a> 28.03.2007 16:43</p>	<p>@anders</p> <p>Nun in einem föderalistischen Staatssystem wird es von Bundesland zu Bundesland und von Kommune zu Kommune immer Unterschiede geben. In unserer Gegend wird aber nun ziemlich gleich verfahren. Bei einem Gesetz, das neu ist, auch wenn schon durch Verwaltungsvorschriften Konkretisierungen vorhanden sind, wird auch eine einheitliche Linie durch fortschreitende Rechtsprechung erzielt.</p> <p>Zum Thema "Stümpergesetze": Nun die Verwaltungsbehörden haben die Gesetze nicht erlassen. Sie sind lediglich ausführendes Organ. Kritik oder Änderungen müssen über die Politik erfolgen. Es wäre also Aufgabe der Interessengruppen Änderungen zu erreichen. Die Verwaltung kann sich aber in der Umsetzung nicht aussuchen, welchen § sie benutzt und welchen nicht.</p> <p>Ich glaube auch nicht, dass die Spielverordnung erlassen wurde, damit sich das Gewerbe und die Ordnungsbehörden beharken sollen. Leider ist dies natürlich, da verschiedene Interessenlagen vorliegen. Man sollte dies aber nicht persönlich werden lassen.</p> <p>Fragen, warum nur sechs Freispiele und nicht acht müssen halt politisch geklärt oder aufgelöst werden.</p>
<p><a href="#">AlsunaSB</a> 28.03.2007 19:51</p>	<p>Hallo zusammen ,</p> <p>finde es sehr gut eine doch so interessante Diskussionsrunde ausgelöst zu haben. In meinem Fall muss ich sagen das ich zum Glück mit meinen Ordnungsbeamten sehr gut verstehe und alles miteinander besprechen kann und das sachlich ohne Vorurteile. :respekt: :danke:</p> <p>Aber wie am Anfang beschrieben ist so etwas keine Selbstverständlichkeit. Ärgerlich ist hat immer noch das die neue SpVo so unterschiedlich ausgelegt wird.</p> <p>WAS ICH ABER NOCH SCHLIMMER FINDE IST: Warum meistens die Spielhallen so Streng kontrolliert werden. Ich sehe immer mehr illegale Geräte in die Gastronomie wechseln. Aber an die Spielhallen kommt man halt besser dran. :wut:</p>
<p><a href="#">Orion</a> 29.03.2007 08:42</p>	<p>@AlsunaSB</p> <p>Nun in Spielhallen stehen nunmal Spielgeräte. Aber es ist richtig, dass mittlerweile in vielen Kneipen alte Fungames oder Unterhaltungsgeräte mit Gewinnmöglichkeit stehen. Dieser Umstand ist natürlich auch eine Konkurrenz für die Spielhallen.</p> <p>Aber bitte nicht meckern, denn schließlich ist es ja möglich, den Ordnungsämtern mitzuteilen, wo Automaten stehen. Dann wird dort auch überprüft und stillgelegt.</p>
<p><a href="#">Kai-Uwe Christiansen</a> 29.03.2007 09:54</p>	<p>@Orion:</p> <p>Ich für meinen Teil habe es aufgegeben, den Bürgern zu erklären, dass die Behörden für die Vorschriften nicht verantwortlich sind. Die begreifen das einfach nicht und es wird weiter auf die Verwaltungen eingedroschen (vor allem auch durch die Medien) weil das eben schick ist und man an den kleinen Sachbearbeiter im Amt auch besser rankommt, als an den Bundestagsabgeordneten in Berlin.</p>

Autor	Beitrag
<a href="#">Zeuss</a> 24.04.2007 19:53	<p>Endlich ein Brandenburger Beamter der mir gefällt :) Die Behörden gehen manchmal sehr Rabiät vor, allerdings, konnte ich bisher immer mit meinen Leuten in Ruhe darüber reden und wir es uns immer Gegenseitig erklären, vor allem Beim Lucky Nugget, Casino Life, Magic Games Highscore und trendy wie auch immer dies ausgefallen ist, es war nett und Ruhig überall eigentlich....</p> <p>Aber In HH gibts Spezies die Wirklich (Naja sleber ein Wortfilter eingebaut ) sind, und es ist denen Absolut egal was um sich passiert, in Billstedt stehen immernoch MG2 mit Hioghscore, in anderen Bezirken wie Mitte, Altona ist alles weg, in Eilbeck ist es so, in Wandsbeck anders echt traurig das selbst in solchen Städten so ein Chaos herrscht....</p>

Autor	Beitrag
<p><a href="#">Corleis</a></p> <p>10.09.2007 21:58</p>	<p>quote-----</p> <p>Original von Corleis</p> <p>Ich kann die schlimmen Erfahrungen mit den OA nur bestätigen. In HH musste ich die Photo Play abschalten, obwohl keine Turniere laufen. Im Osten haben die OA schon wie bei Alsuna Geräte abschalten lassen, obwohl die ok waren und der Hammer: Einmal hat die POLIZEI am Buß- und Betttag alle Hallen in einer Stadt geschlossen, obwohl in MV keine Sperre besteht.</p> <p>Ich kann nur sagen: Die Fronten verhärten sich...</p> <p>Ich für meinen Fall lasse alles von Rechtsanwälten prüfen und tue alles die Beamten in die persönliche Haftung zu bringen.</p> <p>Nur zum Verständnis: Kontrollen sind ok - aber bitte vorher informieren.</p> <p>Jeder sollte bedenken, dass wir nicht im Kasperletheater sind. Unsere Geräte kosten Geld, die laufenden Kosten nicht zu verschweigen. Bitte immer dran denken: Es geht um Existenzen und Arbeitsplätze! -----</p> <p>Nachtrag:</p> <p>Gegen die Verfügung der FHH zum Abschalten des Photo Play haben wir Klage mit Antrag auf eine einstweilige Verfügung eingereicht. Auch wenn der "Eilantrag" erst jetzt entschieden wurde, so muss ich doch den Richtern meinen :respekt: zollen</p> <p>Das Urteil ist für jedermann verständlich und gibt voll auch die hier vertretende Auffassung wieder.:applaus:</p> <p>VG Hamburg Beschluss vom 29. August 2007 Az. 2 E 1288/07 Abschrift</p> <p>In der Verwaltungsrechtssache gegen die Freie und Hansestadt Hamburg – vertreten durch das Bezirksamt Eimsbüttel hat die 2. Kammer des Verwaltungsgericht Hamburg am 29 August 2007 beschlossen:</p> <p>Die aufschiebende Wirkung des Widerspruchs der Antragstellerin vom 1. März 2007 gegen die Verfügung der Antragsgegnerin vom 27. Februar 2007 wird wiederhergestellt.</p> <p>Die Antragsgegnerin trägt die Kosten des Verfahrens.</p> <p>Der Streitwert wird auf 1.000,--€ festgesetzt.</p> <p>Rechtsmittelbelehrung: Gegen den Beschluss steht den Beteiligten und sonst von der Entscheidung Betroffenen die Beschwerde an das Oberverwaltungsgericht zu. Sie ist innerhalb v. . .</p> <p>Gründe: Der Antrag, mit dem sich die Antragstellerin gegen die für sofort vollziehbar erklärte Stilllegung und Entfernung des in der von ihr in der . . . betriebenen Spielhalle aufgestellten Spielgeräts der Marke „PHOTO PLAY“ wendet, ist zulässig und hat auch in der Sache Erfolg.</p>

Autor	Beitrag
	<p>Die aufschiebende Wirkung des Widerspruchs vom 1. März 2007 gegen die Verfügung der Antragsgegnerin vom 27. Februar 2007 wird gemäß § 80 Abs. 5 Satz 1 VwGO wiederhergestellt, da das Interesse der Antragstellerin, vorläufig von der Vollziehung des belastenden Verwaltungsaktes verschont zu bleiben, gegenüber dem öffentlichen Interesse an der sofortigen Vollziehung überwiegt. Denn nach der im vorliegenden Verfahren allein gebotenen summarischen Prüfung der Sach- und Rechtslage bestehen erhebliche Bedenken an der Rechtmäßigkeit der Untersagungsverfügung vom 27. Februar 2007.</p> <p>Die Antragsgegnerin hat die Anordnung der Stilllegung und der Entfernung des in Rede stehenden Spielgerätes auf § 3 Abs. 1 SOG i.V.m. den §§ 6a und 9 Abs. 1 und 2 SpielV gestützt. Sie geht dabei davon aus, dass es sich bei dem Spielgerät der Marke „PHOTO PLAY“ nicht um ein Unterhaltungsspielgerät, sondern um ein Spielgerät mit Gewinnmöglichkeit nach § 33c Abs. 1 Satz 1 GewO handelt, für deren Aufstellung eine gesonderte Erlaubnis erforderlich ist, über die die Antragstellerin unstreitig nicht verfügt.</p> <p>Nach Aktenlage und nach dem Vorbringen der Antragstellerin kann die Kammer nicht mit hinreichender Sicherheit feststellen, dass es sich bei dem hier konkret in Rede stehenden Spielgerät um ein Spielgerät mit Gewinnmöglichkeit im Sinne von § 33c Abs. 1 Satz 1 GewO handelt. Mitarbeiter der Antragsgegnerin haben die von der Antragstellerin betriebene Spielhalle in der . . . am 15. Dezember 2006 kontrolliert. Dabei wurde in einem Vermerk lediglich festgehalten, dass auch ein Gerät des Typs „PHOTO PLAY“ aufgestellt worden war. Konkrete Angaben über die technische Ausstattung und die aufgrund der verwendeten Hard- und Software möglichen Spiele fehlen indessen. Ebenso gibt es keine Beschreibung über das Entgelt für die möglichen Spiele und auch keine Aufzählung etwaiger Gewinne. Demgegenüber hat die Antragstellerin im vorliegenden Verfahren vorgetragen, ohne dass die Antragsgegnerin dies im Einzelnen substantiiert widerlegt hat, dass an dem Spielgerät lediglich bekannte Unterhaltungs- und Geschicklichkeitsspiele wie z. B. „Sudoku“, „Vier gewinnt“, „Schiffe versenken“, „Trivial Pursuit“ oder „Solitaire“ gespielt werden können und dass weder Geld- noch Warengewinne ausgelobt würden. Es gäbe lediglich die Möglichkeit, unmittelbar im Anschluss an das entgeltlich erworbene Spiel maximal sechs Freispiele zu gewinnen, wenn der Spieler durch richtige Antworten oder geschicktes Spielen einen gewissen Punktestand angesammelt hätte. Entgegen den Ausführungen in der angefochtenen Verfügung würden auch keine Reisen mehr angeboten werden. Überdies hat die Antragstellerin mehrmals betont, dass das in der Spielhalle der Antragstellerin aufgestellte Gerät von Anfang an „nicht vernetzt“ gewesen sei, mithin hätte zu keiner Zeit die Möglichkeit bestanden, an Turnieren mit anderen Spielern über einen „Multiplayer-Challenge-Modus“ teilzunehmen, bei denen von anderen Spielern zusätzliche Punkte für weitere Freispiele erlangt werden können. Diesen Vortrag hat die Antragsgegnerin nicht in Abrede gestellt, sondern lediglich auf die in der Stellungnahme des Rechtsanwalt Jörg Schinzte vom März 2007 auf S. 3. und 4 enthaltene Systembeschreibung abgestellt.</p> <p>Unabhängig von der Frage, ob die Teilnahme an dem „Multiplayer-Challenge“ dazu führen würde, das Gerät als Spielgerät mit Gewinnmöglichkeit anzusehen, ist die Kammer im vorläufigen Rechtsschutzverfahren der Auffassung, dass es nicht entscheidend auf die nur theoretisch bestehenden Spielmöglichkeiten, sondern auf die konkret im Einzelfall zum Einsatz kommenden aktuellen Spielabläufen ankommt. Insoweit schließt sich die Kammer – jedenfalls im vorliegenden Einverfahren- der Auffassung des Oberverwaltungsgerichts Münster (Beschl. vom 03.04.2007, NVwZ-RR 2007 S 522f.) an. Die Gefahr, der durch die Bauartzulassung begegnet werden soll, nämlich unangemessen hohe Verluste in kurzer Zeit zu vermeiden, geht nicht abstrakt von dem Spielgerät, sondern von dem jeweils im konkreten Einzelfall zum Einsatz kommenden aktuellen Spielverlauf aus. Der Antragsgegnerin obliegt es im Widerspruchsverfahren im Wege einer weiteren Kontrolle zu überprüfen, ob es sich wirklich nur – wie von der</p>

Autor	Beitrag
	<p>Antragstellerin beschrieben – um ein Unterhaltungsspielgerät handelt und keine Gewinnmöglichkeiten, abgesehen von der nach § 6a Satz 3 SpielV ausdrücklich zugelassenen Gewährung von sechs Freispielen, die in unmittelbarem zeitlichen Anschluss an das entgeltliche Spiel abgespielt werden können, bestehen. Dabei bedarf es einer genauen Dokumentation der aktuell möglichen Spielvarianten und der preislichen Gestaltung. Erst dann kann gerichtlich überprüft werden, ob es sich um ein reines Unterhaltungsgerät oder um ein Spielgerät mit Gewinnmöglichkeit im Sinne von § 33c Abs. 1 GewO handelt und ob ggf. ein Verstoß gegen § 9 SpielV vorliegt.</p> <p>Eine andere Sichtweise wäre unter dem Gesichtspunkt der Umgehungsgefahr möglicherweise nur dann geboten, wenn es der Antragstellerin ohne technischen Aufwand, z.B. durch das bloße Betätigen eines Schalters möglich wäre, die jeweilig aktuellen Spielabläufe zu ändern. Dies hat die Antragsgegnerin jedoch nicht dargetan.</p> <p>Die Kostenentscheidung folgt aus § 154 Abs. 1 VwGO. Die Streitwertfestsetzung beruht auf §§ 53 Abs. 3 Nr. 2, 52 Abs. 1 GKG. Die gleichzeitig mit der Untersagung erfolgte Festsetzung eines Zwangsgeldes wertet die Kammer, weil die Antragstellerin insoweit keine eigenständigen Angriffe vorgetragen hat, als unselbständiges, den Streitwert nicht erhöhendes Nebenverfahren (vgl. OVG Hamburg Beschl. v. 28.08.2006 – 1 Bs 278/06-).</p>
<p><a href="#">Zeuss</a> 10.09.2007 22:48</p>	<p>David und nu noch eine schicke Schadensersatzklage hinterher und dann freut sich der Beamte wenn sein Vorgesetzter Ihn zu sich zitiert ;)</p> <p>(Nichts für ungut liebe Beamte und Angestellte, musste einfach sein, der Spruch, aber anders lernen es einige Beamte/Angestellte nicht, erst Gesetze lesen(sich Informieren) dann handeln nicht umgekehrt)</p>
<p><a href="#">Corleis</a> 11.09.2007 00:48</p>	<p>Ich nenne das Geldstrafe, weil sich die Leute hier nicht informieren.</p> <p>Nicht das wir hier die Weisheit gepachtet hätten, aber wer hier liest kennt auch "die andere Seite" :biggrin:</p>
<p><a href="#">Orion</a> 11.09.2007 08:52</p>	<p>@corleis und zeuss</p> <p>Nun vielleicht ein schöner Erfolg, aber ich würde doch erst mal das Hauptverfahren abwarten. Corleis, das ist ein Beschluss und kein Urteil. Erst wenn das Verfahren in der Hauptsache abgeschlossen ist, hat man die Entscheidung über diesen einen Photoplay. In dem Beschluss wird gerade der Beschluss aus Münster zitiert. Das bedeutet, dass dieser Beschluss keine Aussage über Photoplay´s generell macht, da sie ja keine Bauartzulassung haben und somit alle unterschiedlich sein können. Ich denke corleis, dass du dies Forum sicher über den weiteren Ausgang des Verfahrens informieren wirst. Egal, ob es positiv oder negativ ausgeht. Das gibt dann doch weitere Erkenntnisse über Möglichkeiten und Sachverhalte für Aufsteller und Ordnungsbehörden.</p>
<p><a href="#">Meike</a> 11.09.2007 15:39</p>	<p>Hallo David,</p> <p>auf den Beschluß würde ich aber keine Runde geben, denn das Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 30.03.2007 wurde nicht berücksichtigt.</p> <p>Gruß Meike</p>

Autor	Beitrag
<p><a href="#">gmg</a> 11.09.2007 21:28</p>	<p>@ corleis</p> <p>Ich gebe Dir recht, dass möglichst viele Bedienstete der öffentlichen Hand, wann immer sie es einrichten können, sich einmal hier umsehen sollten !</p> <p>Sie müssen ja nicht unbedingt hier schreiben.</p> <p>Aber vielleicht gelingt es ihnen ja, hier ab und zu zu lesen, und eventuell die eine oder andere Anregung aus diesem forum mitzunehmen.</p> <p>Das ist ja im Prinzip auch dass, was ich versuche, allen Bediensteten der öffentlichen Hand in den Schulungsveranstaltungen mit auf den Weg zu geben.</p> <p>Aber: Es stimmt mich hoffnungsvoll, dass es hier immer meeeehr Mitgleider gibt. Und wahrscheinlich gibt es noch viele andere, die hier mitlesen !! Vielleicht sind wir auf einem guten Weg !</p> <p>Grüße</p>
<p><a href="#">Meike</a> 01.03.2009 10:27</p>	<p>Hallo David,</p> <p>gab es zu dem von dir eingestellten Beschluß nun auch ein Urteil?</p> <p>Wenn ja, wäre ein Hinweis auf das Az. klasse.</p> <p>-----</p> <p>Gruß an alle,</p> <p>wenn Ihr Az. von VG-Verfahren rund um das Photo Play, den Trendy und den Silverball haben solltet, bitte einstellen oder per PN.</p> <p>Haben sich Gerichte bereits mit der Spieler ID auseinandergesetzt, als ein zur Gewinnauszahlung nutzbares Speichermedium ?</p> <p>Schön beschrieben wird das Anmeldeverfahren und daraus resultierende Möglichkeiten z.B. hier</p> <p><a href="http://www.ciao.de/Merkur_Trendy_Test_3012548">http://www.ciao.de/Merkur_Trendy_Test_3012548</a></p> <p>Auch wenn der Beitrag schon älter ist, hörte ich, dass sich am System der Anmeldungen / abrufbare Spielerinformationen nichts geändert haben soll, oder habt ihr andere Informationen?</p> <p>Das System selbst wird auch bei anderen Gewinnspielen genutzt, z.B.:</p> <p><a href="http://www.california-spielothek.de/cal/big_cash/bigcash.php">http://www.california-spielothek.de/cal/big_cash/bigcash.php</a></p> <p>Gruß Meike</p>

Autor	Beitrag
<a href="#">Corleis</a> 01.03.2009 22:39	Die FHH hat nicht gegen den Beschluß geklagt und vor Kurzem - einen Vergleichsvorschlag über Schadensersatzforderungen angenommen. Ich muß mal nachschauen, meine aber ca. 1750,00 € erhalten zu haben...?  Gruß
<a href="#">Meike</a> 02.03.2009 04:22	Guten Morgen David,  danke für die Rückmeldung. Schade dass die quasi offenen Fragen des Beschlusses nicht mehr geklärt wurden, denn dort hieß es:  "Dabei wurde in einem Vermerk lediglich festgehalten, dass auch ein Gerät des Typs "Photo Play" aufgestellt worden war. Konkrete Angaben über die technische Ausstattung und die aufgrund der verwendeten Hard- und Software möglichen Spiele fehlen indessen...."  Gruß Meike
<a href="#">Anni</a> 02.03.2009 09:02	Da hätte ich mal eine generelle Frage...  Trendy in einer Spielhalle gut und schön. Will ich auch gar keinem schlecht machen. ABER Nur mal angenommen, Sie werden von der örtlichen Ordnungsbehörde auf § 6a der SpielV angesprochen. Insbesondere auf Abs. 1 Buchstabe b. Denn Trendys haben eine Highscore. Und könnten somit unter § 6a Abs. 1 Buchstabe b fallen. Wie würden Sie sich dazu äußern. Warum sehen Sie die Highscore als nicht problematisch an? Wie würde sich zum Beispiel der Hersteller dazu äußern.  § 6a SpielV Die Aufstellung und der Betrieb von Spielgeräten, die keine Bauartzulassung oder Erlaubnis nach den §§ 4, 5, 13 oder 14 erhalten haben oder die keiner Erlaubnis nach § 5a bedürfen, ist verboten, b)wenn auf der Grundlage ihrer Spielergebnisse Gewinne ausgegeben, ausgezahlt, auf Konten, Geldkarten oder ähnliche zur Geldauszahlung benutzbare Speichermedien aufgebucht werden.
<a href="#">tapier</a> 02.03.2009 10:22	§6a Abs. b setzt voraus das Gewinne ausgelobt werden, zb. durch einen Aushang.  Weil dies nicht der Fall ist ist die Beweislast umgekehrt, es muss dem Aufsteller eben nachgewiesen werden.  Dasselbe gilt übrigens dann auch für Flipper und andere TV-Geräte. Wobei diese eher als Geschicklichkeits-, denn als "Geräte mit einem dem Spielverlauf beeinflussenden Vorrichtung" angesehen werden müssen.  Also müsste hier bei Gewinnauslobung (max. 60.-€ Wert) eine UB des BKA vorliegen.  Ohne diese Gewinnauslobung sind die Geräte vollkommen legal.
<a href="#">Stralsundchen</a> 02.03.2009 13:04	:b_ueberleg02: Dazu würde ich gerne mal die Meinung von Meike oder gmg hören...

Autor	Beitrag
<p><a href="#">Meike</a> 02.03.2009 13:55</p>	<p>Hallo Anni,  ich betrachte den Highscore, wie er beim Trendy, Photo Play und Silverball mit Spieler ID verwendet wird, als überhaupt nicht " gut und schön ".</p> <p>Eventuell hatte ich mich etwas missverständlich ausgedrückt.</p> <p>Hallo Tapier, da hast Du aber einiges durcheinander geworfen.</p> <p>Wenn Dir Gewinnauslobungen vorwerfbar sind, an einem Spielautomaten, der keine Bauartzulassung oder Erlaubnis nach den §§ 4,5,13, 14 SpielV erhalten hat oder keiner Erlaubnis nach §5a SpielV braucht, durch Aushang z.B., dann wird ein Ermittlungsverfahren wegen Verdacht §284 StGB eingeleitet.</p> <p>Wer hat Dir denn erzählt, dass "die Geräte ohne Gewinnauslobung völlig legal sind"?</p> <p>§6a SpielV .....a) wenn diese sonstige Gewinnberechtigungen anbieten .... b) wenn auf der Grundlage ihrer Spielergebnisse Gewinne auf ein zur Geldauszahlung benutzbares Speichermedium aufgebucht werden..</p> <p>Und dass alleine die Möglichkeit des Punktgewinns ausreicht, hatte bereits das Bundesverwaltungsgericht am 30.03.2007 festgestellt.</p> <p>Und "andere TV-Geräte" , eher als "Geschicklichkeitsgeräte" zu bezeichnen, entbehrt jeder Logik der Gewerbeordnung.</p> <p>Wie kommst Du denn da drauf.</p> <p>Der §33d GewO bezieht sich auf "andere Spiele" .</p> <p>Welches Spiel beim "TV-Gerät" meinst Du denn?</p> <p>Und dann musst Du auch noch die Ausschlußkriterien des §33e GewO bedenken.</p> <p>Abs.1 Satz 2 "Für andere Spiele im Sinne des §33d kann die UB auch versagt werden, wenn das Spiel durch Veränderungen der Spielbedingungen oder durch Veränderung der Spieleinrichtung mit einfachen Mitteln als Glücksspiel im sinne des §284 STGB veranstaltet werden kann."</p> <p>Gruß Meike</p>

Autor	Beitrag
<p><a href="#">Corleis</a></p> <p>02.03.2009 15:07</p>	<p>quote----- Original von Meike</p> <p>ich betrachte den Highscore, wie er beim Trendy, Photo Play und Silverball mit Spieler ID verwendet wird, als überhaupt nicht " gut und schön ".</p> <p>(...)</p> <p>Wenn Dir Gewinnauslobungen vorwerfbar sind, an einem Spielautomaten, der keine Bauartzulassung oder Erlaubnis nach den §§ 4,5,13, 14 SpielV erhalten hat oder keiner Erlaubnis nach §5a SpielV braucht, durch Aushang z.B., dann wird ein Ermittlungsverfahren wegen Verdacht §284 StGB eingeleitet.</p> <p>-----</p> <p>Ein Trendy oder Photo Play als Gerät OHNE Vernetzung</p> <p>zu einem externen Server ist sicherlich unbedenklich. Dadurch, daß die Betreiber der externen Server immer wieder sonstige Gewinnspiele angeboten haben, ist die Vernetzung zumindest problematisch, weil durch diese Gewinnspiele tatsächlich ein Verstoß gegen §6 SpielV zustande kommen kann. Einige Gerichte haben dahingehend geurteilt, daß kleinstgewinne wie Urkunden und Kugelschreiber OK seien, aber es gibt immer wieder Streit um dieses Thema, weil Kleinstgewinne ja ein dehnbare Begriff sind. Ein Photo Play oder Trendy Unterhaltungsgerät ohne Vernetzung und mit §6a Software nach heutigem Stand ist definitiv noch nicht "verurteilt" wurden und dafür sehe ich auch keine Grundlage. Die Behauptung, der Betreiber einer Spielhalle könne ja auf Grundlage des Highscores eine Gewinnauszahlung generieren ist ungefähr das Gleiche als würde die Bußgeldbehörde Strafzettel für zu schnell fahren verschicken, weil das Auto ja zu schnell fahren könnte. Kriminelle Energie vorausgesetzt, kann jeder auch am Flipper, Billard, Kicker oder per Kundenzähler an der Eingangstür illegale Gewinne ausloben. Hier ist die Behauptung vom Amt zu beweisen.</p>

Autor	Beitrag
<p><a href="#">Meike</a> 02.03.2009 15:27</p>	<p>Hallo David,</p> <p>der §6a SpielV spricht im konjunktiv. Der Nachweis eines "zu schnellen Fahrens" muss nicht erbracht werden, sondern hier reicht die Möglichkeit des zu schnellen Fahrens aus.</p> <p>Welche §6a Software meinst Du?</p> <p>Hat Dein Trendy/Photo Play kein USB-Port, über das Du Daten der Spielstände zu den Spielern "rausziehen" kannst?</p> <p>Hat Dein Trendy/Photo Play keine Möglichkeit Spielstände zu SpielerIDs zu speichern?</p> <p>Wieviel Wingames-Bargeldturniere am Flipper kennst Du?</p> <p>Du hast natürlich recht, dass man mit der nötigen kriminellen Energie aus jedem Spiel ein illegales Spiel machen kann.</p> <p>Beim §6a SpielV geht es aber um die Möglichkeiten, die das entsprechende Spielgerät vor Ort bietet.</p> <p>Gruß Meike</p>
<p><a href="#">tapier</a> 02.03.2009 17:50</p>	<p>Also ich habe noch Photoplay in der "Sekundäraufstellung". An diesen ist es noch nicht einmal möglich Freispiele zu gewinnen (vers. 2003). Klar hat das Ding eine Highscore Liste, die kann ich zwar löschen aber sonst nix.</p> <p>Und ob nun der Wirt vielleicht irgenwelche Gewinnspiele veranstaltet weis ich nicht, ist mir ehrlich gesagt auch egal.</p>

In diesem Thema befinden sich folgende Anhänge:

- merkurnewstar\_nj\_01.jpg 28 KB