Autor	Beitrag
BrainTopping 22.12.2014 17:38	Ich habe mal eine Frage zu den Spielen Book of Ra Deluxe und Lord of the Ocean (eventuell etc.)
	Tritt dieser komische "Ladeprozeß" JEDES mal auf, wenn man das entsprechende Spiel nach Scattereinlauf/vor Symbolauswahl verläßt und dann wieder betritt?
	In dieser -und wirklich nur in dieser- Situation macht der besagte "Ladeprozess" nämlich Sinn.
	Ich würde mich wirklich sehr über eine Antwort freuen. Leider habe ich das Thema bei meinen Test-Zock-Sessions wegen eines plötzlichen Erlebnisses am Monopoly-Jackpot vollkommen vernachlässigt. Und auch wenn eine Überprüfung meiner Vermutung nicht mal mehr so teuer wäre, so reicht mir mein aktuelles finanzielles Chaos vollkommen aus. Ausserdem will einfach keine Spielhallen mehr betreten müssen.
WilderLumpi 22.12.2014 20:29	Also das kann ich dir jetzt nicht zu 100% sagen ich mach es aber des öfteren, raus rein Aber ich meine ja es wird jedesmal geladen. Das hat den grund weil diese kisten so mies bestückt sind an alter hardware das sich einfach der speicher auslagert und somit neu laden muss.
BrainTopping	Vielleicht bestätigt das nochmal der eine oder andere Aufsteller!!
22.12.2014 21:25	Also nur, dass der Ladeprozess immer in der entsprechenden Situation auftritt. Nicht WESHALB!
	Die Frage WESHALB sollten wir dann lieber auf die Situationen beziehen, in denen der Ladeprozeß ausserhalb des Spielwechsels auftritt!
	z.B. WESHALB erfolgt ein "besonderer" Datenbankzugriff, der eigentlich für das Feature "Spielwechsel" eingerichtet wurde, auch ausserhalb des Spielwechsels??
cUlater 24.12.2014 13:11	quote Original von WilderLumpi Also das kann ich dir jetzt nicht zu 100% sagen ich mach es aber des öfteren, raus rein Aber ich meine ja es wird jedesmal geladen. Das hat den grund weil diese kisten so mies bestückt sind an alter hardware das sich einfach der speicher auslagert und somit neu laden muss.
	helau und alaaf. was wird denn jetzt geladen?
	animation ist es nicht! geh mal innerhalb der freispielserie raus aus bor deluxe und dann wieder rein. obwohl keine animation eingeblendet wird, siehst du dass "geladen" wird.
	die walzen sind es auch nicht, wie wir wissen! denn feste walzenbelegung ist ja passé.
	machs nicht so spannend! was wird geladen?
	ty und mfg. culater

Autor	Beitrag
BrainTopping 24.12.2014 16:22	Ups. Stimmt ja! Das mit dem Ladeprozess, wenn man Book of Ra innerhalb einer laufenden Freispielserie verlässt und dann wieder betritt, hatte ich ganz vergessen.
	quote
	<ul> <li>es existieren keine festen Walzenbelegungen - in Folge dessen müssen auch keine neuen Walzenbelegungen geladen werden.</li> <li>der Ladeprozess tritt IMMER auf, wenn das Feature "Spielwechsel" genutzt wird</li> <li>der Ladeprozess tritt ansonsten nur sporadisch auf</li> <li>die Spielergebnisse der dem Ladeprozeß folgenden Freispielserien sind auffällig schlecht</li> <li>sie treten auffällig oft in suchtbildenden Situationen auf</li> <li>ältere Geldspielgeräte, auf denen nur "Book of Ra" und nicht die Deluxe-Version vorhanden ist, verfügen nicht über das Feature"Spielwechsel". Bei diesen Geräten existiert auch kein Ladeprozeß - obwohl bei Serieneintritt eine ähnlich aufwändige Animation eingespielt wird.</li> </ul>
	<ul> <li>das Feature "Spielwechsel" könnte durchaus einen besonderen Zugriff auf die Datenbank rechtfertigen, da in dieser Situation der eigentlich vorgesehene Spielverlauf verändert werden muss.</li> <li>Ein solches verändern des Spielverlaufes dürfte dann natürlich nur nach einem Spielwechsel erfolgen. In jeder anderen Situation wäre es ein Beweis dafür, dass der reguläre Spielverlauf verändert wird.</li> </ul>
	Das Quiz: Spielverordnung a.D. oder Adé Spielverordnung?
	Wenn man das alles in der Summe betrachtet, ist die Lage vollkommen klar. Manch einer mag denken, dass man das aussitzen kann. Aber ich sage nur eines: ich habe ja sehr gezielt getestet. z.B. habe ich bewusst sehr lange nur ein Spiel von einem Hersteller gespielt - und habe dann das Spiel/den Hersteller gewechselt. Ich habe dann an dem Gerät immer nur 4 Euro eingeworfen und auf 10 Cent gespielt. So habe ich zB massiv Gold of Perisia gespielt - und habe dann zwischendurch mit nur 4 Euro auf 10 Cent Book of Ra gespielt. Ich habe ich diese Situation jedenfalls 5 * erzwungen - und habe jeweils eine Freispielserie, den Ladeprozeß & interessanter Weise immer recht gute Spielergebnisse erzielt. In anderen Hallen habe ich aber massiv Book of Ra gespielt - hier haben die Freispielserien MIT Ladeprozess dann aber immer zu sehr einheitlich zu schlechten Ergebnissen geführt. Ich habe dann einige male 4 Euro in Thai Flower "investiert". JEDES MAL BIN ICH INS FEATURE GEKOMMEN.JEDES MAL HATTE ICH GUTE ERGEBNISSE. Das selbe habe ich erfolgreich mit Bally gemacht!
	Ich denke der Erfolg von Book of Ra Deluxe ist teilweise durch die zusätzliche Spielbeeinflussung begründet, mit der auch bei einer schlecht Fern-eingestellten Auszahlquote zusätzliche Suchtinstinkte geweckt werden können. Bally und Merkur laufen bezüglich dieses Aspekts eher unauffällig.
	Ich habe also absolute Gewissheit, dass sogar kleinere Hallen mit einer spielerbezogenen Vernetzung arbeiten. Und deshalb werde ich diese Sache garantiert nicht so einfach auf sich beruhen lassen.
	Übrigens finde ich es sehr interessant, dass bei dieser Casino-Jackpot-Geschichte, bei der einem Spieler ein Gewinn von 43 Millionen Euro angezeigt wurde, mit einer gütlichen Einigung geendet hat Joh könnte mit durchaus vorstellen, dass das damit zu

gütlichen Einigung geendet hat. Ich könnte mir durchaus vorstellen, dass das damit zu tun gehabt haben könnte, dass man nicht die Gerätetechnik offenlegen wollte. Wieso zahlt man dem Kunden ansonsten über eine Millionen Euro. Ich finde zumindest keine

Autor	Beitrag
	plausible Lösung, weshalb eine Einigung erfolgt ist.
	So. Ich wünsch allen einen schönen heiligen Abend!!
<u>cUlater</u> 25.12.2014 14:28	mich würde mal ne meinung von einem aufsteller interessieren. hallo aufsteller? könnt ihr nicht einfach auf das geschilderte problem eingehen? oder macht ihr einfach nur die augen zu - und durch? wenn es sich um bullshit handelt, weshalb erklärt ihr nicht den wirklichen grund für den rechenvorgang? oder was immer das auch sein mag!!
vegasfan 16.06.2017 22:38	das Spielautomat **** wird geladen Link wurde gelöscht
Monarch 16.06.2017 23:35	Sie sollten lieber an sich selbst rumspielen. Ist billiger!!!

In diesem Thema befinden sich folgende Anhänge:

Powered by: PDF Thread Hack 1.0 Beta 2 © 2004 Christian Fritz Powered by Burning Board 2.3.6 pl2 © 2001-2004 WoltLab GmbH